

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 92

din 17 Aprilie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/9614/1154/DRUO/11719/ST/2008, doamna procuror ȚILIMPEA ANCA MIHAELA a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal și familial.

Doamna procuror Țilimpea Anca Mihaela a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Ecologice din București, promoția 1994, în perioada 01 august 1996 – 01 martie 1999 a desfășurat activitatea de procuror, iar în perioada 1999 – 2007 a desfășurat activitatea de avocat în cadrul Baroului Prahova. Prin Decretul Președintelui României nr. 452 din data de 18 aprilie 2007, doamna Țilimpea Anca Mihaela a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, în temeiul dispozițiilor art.33 alin. 5, 7 și 8 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în prezent fiind delegată în funcția de prim procuror al

Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, de unde se solicită transferul, cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate, iar postul de conducere prevăzut în schemă este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1182 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 621 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 307 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unde se solicită transferul, ambele posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar din cele 28 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 21 sunt ocupate, 7 posturi fiind vacante, dintre care 1 post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008 și 1 post a fost alocat prin Hotărârea nr. 172/21.02.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru procedura de numire în funcția de procuror fără concurs, în temeiul art. 33 alin.5, 7 și 8 din Legea nr. 303/2004, republicată, completată și modificată. De asemenea, se reține că au fost formulate 26 de opțiuni ale absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, pentru unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1811 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1334 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 105 participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna procuror **ȚILIMPEA ANCA MIHAELA** volumul de activitate, precum și numărul redus de procurori ce se înregistrează la unitatea de parchet de unde se solicită transferul, aspecte față de care se apreciază că aprobarea transferului este de natură a perturba activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cîmpeni.

De asemenea se va avea în vedere faptul că doamna procuror a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni prin Decretul Președintelui României nr. 452 din data de 18 aprilie 2007, în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. 5, 7 și 8 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **ȚILIMPEA ANCA MIHAELA**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/6189/1154/DRUO/8372/ST/2008, domnul procuror **TĂȚAR DAN CRISTIAN** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin familial.

Domnul procuror Tătar Dan Cristian a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Tibiscus” din Timișoara, promoția 1997, iar în perioada 01.09.1997 – 01.11.2003 a fost preparator și asistent universitar în cadrul Universității „Tibiscus” din Timișoara.

Domnul Tătar Dan Cristian a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus la data de 01.11.2003, fiind transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș la data de 01.06.2006, și are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 4 luni și o vechime totală în magistratură de 10 ani și 6 luni.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, de unde se solicită transferul, din cele 7 posturi de execuție prevăzute în schemă, 5 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1020 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 563 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 12 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj, unde se solicită transferul, cele 6 posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 906 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 514 dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 160 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de domnul procuror **TĂȚAR DAN CRISTIAN** lipsa posturilor vacante de procuror, funcții de execuție, de la unitatea de parchet la care se solicită transferul.

Totodată, se va ține seama de faptul că indicatorii privind volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, unde există posturi vacante de procuror, sunt semnificativ mai mari decât indicatorii similari înregistrați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj, care are schema completă, aspect față de care urmează a se aprecia asupra oportunității admiterii cererii de transfer în raport de atribuțiile Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, în vederea realizării scopului atribuțiilor sus amintite, la momentul soluționării cererilor de transfer se va avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune

condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror **TĂTAR DAN CRISTIAN**.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8043/1154/DRUO/8372/ST/2008, doamna procuror **PARASCHIVESCU ANGELICA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin familial.

Doamna procuror Paraschivescu Angelica a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din București, promoția 1995, în perioada 1996 – 2007 a desfășurat activitatea de avocat în cadrul Baroului Argeș, iar prin Decretul Președintelui României nr. 477 din data de 18 aprilie 2007, doamna Paraschivescu Angelica a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, în temeiul dispozițiilor art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, de unde se solicită transferul, din cele 4 posturi de execuție prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, 1 post fiind vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1392 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 840 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 235 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unde se solicită transferul, din cele 16 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 11 sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante, dintre care 2 posturi sunt rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008. De asemenea, se reține că au fost formulate 4 opțiuni ale auditorilor de justiție ai promoției 2008 a Institutului Național al Magistraturii pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1268 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 544 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 148 participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna procuror **PARASCHIVESCU ANGELICA** volumul de activitate în raport de numărul redus de procurori ce se înregistrează la unitatea de parchet de unde se solicită transferul, aspecte față de care se apreciază că aprobarea transferului este de natură a perturba activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud.

Totodată, se va ține seama de faptul că indicatorii privind volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud sunt semnificativ mai mari decât indicatorii similari înregistrați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, aspect față de care urmează a se aprecia asupra oportunității admiterii cererii de transfer în raport de atribuțiile Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, în vederea realizării scopului atribuțiilor sus amintite, la momentul soluționării cererilor de transfer se va avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

De asemenea se va avea în vedere faptul că doamna procuror a fost numită în

funcția de procuror prin Decretul Președintelui României nr. 477 din data de 18 aprilie 2007, în temeiul art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **PARASCHIVESCU ANGELICA**

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge transferul următorilor procurori, după cum urmează:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	ȚILIMPEA ANCA MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
2.	TĂȚAR DAN CRISTIAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj
3.	PARASCHIVESCU ANGELICA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 92 din data de 17 aprilie 2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 Aprilie 2008

Vicepreședinte,

Procuror General ISAC

