

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 303****din 15 aprilie 2021**

Prin Nota nr. 173/1672/DRUO/2021 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul **MUNTEAN ADRIAN-VALENTIN**, prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita, împotriva Hotărârii nr. 40 din data de 06.04.2021 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada februarie – iunie 2021 prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru neîndeplinirea condiției dobândirii gradului profesional corespunzător parchetului la care solicită promovarea conform actualei reglementări, respectiv potrivit dispozițiilor art.46² alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 242/2018 și, în subsidiar, pentru neîndeplinirea condiției funcționării efective de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior.

În cuprinsul contestației, domnul procuror solicită admiterea contestației și constatarea condițiilor legale pentru participarea la examenul menționat.

În ceea ce privește condiția obținerii gradului profesional corespunzător parchetului la care a solicitat promovarea conform actualei reglementări domnul procuror Muntean Adrian Valentin a învederat că nu există nicio dispoziție legală care să condiționeze participarea la concursul de promovare efectivă de obținerea gradului corespunzător numai ulterior intrării în vigoare a modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018. A apreciat că această interpretare este discriminatorie, în contextul în care concursul de promovare pe loc se organiza și se organizează conform aceleiași proceduri, atât anterior, cât și ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018.

În ceea ce privește condiția referitoare la funcționarea efectivă timp de cel puțin 2 ani domnul procuror a arătat că, deși a funcționat aproximativ 1 an la nivelul parchetului de pe lângă tribunal, o perioadă de 6 ani și 7 luni și-a desfășurat activitatea la Direcția Națională Anticorupție,



structură specializată în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar această perioadă trebuie luată în calcul la această vechime.

Analizând contestația formulată de domnul procuror Muntean Adrian Valentin și nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 153/16.02.2021 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în perioada februarie – iunie 2021 a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, în condițiile art.46¹ – 47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681 din 23 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare.

La data de 26.03.2021, s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii cererea domnului procuror Muntean Adrian-Valentin, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita, prin care a solicitat promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

Prin Hotărârea nr. 40 din 06.04.2021 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada februarie – iunie 2021 i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru neîndeplinirea condiției dobândirii gradului profesional corespunzător parchetului la care solicită promovarea conform actualei reglementări, respectiv potrivit dispozițiilor art.46² alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 242/2018 și pentru neîndeplinirea condiției funcționării efective de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior, conform aceluiași articol legal antereferit.

Contestația formulată de domnul procuror Muntean Adrian Valentin a fost formulată în termenul prevăzut de art. 33 rap. la art. 14 alin.3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Potrivit art. 46² alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor “Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul “foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2

ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Dispozițiile art. 44 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.”

Potrivit art. 5 alin. (3) din Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681 din 23.07.2019 privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, cu modificările și completările ulterioare “Pot participa la concursul de promovare efectivă procurorii care au avut calificativul “foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”

Secția pentru procurori constată că, în urma modificărilor legislative intervenite în anul 2018, în ceea ce privește Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin Legea nr. 242/2018 a fost stabilită o modalitate de promovare a judecătorilor și procurorilor în două etape, fiind necesar inițial promovarea pe loc, în gradul superior următor, pentru a putea participa ulterior la concursul de promovare efectivă.

Astfel, spre deosebire de reglementarea anterioară care permitea magistratului să opteze în cadrul aceluiași concurs, între promovarea pe loc și promovarea efectivă, în funcție de locurile sau posturile scoase la concurs, dispozițiile în vigoare prevăd două concursuri distincte, obținerea gradului ierarhic superior fiind una din condițiile de participare la concursul de promovare efectivă.

Având în vedere principiile generale referitoare la aplicarea legii civile în timp, această modalitate de promovare, în două etape distincte, se aplică în cazul concursurilor de promovare organizate ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, respectiv concursurilor începând cu data de 18.10.2018.

Totodată, legiuitorul a stabilit prin dispozițiile art. 110 din Legea nr. 303/2004 că “judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În consecință, procurorii care au obținut gradul profesional superior în baza concursului de promovare pe loc organizat potrivit dispozițiilor în vigoare anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018 nu pot participa la concursul de promovare efectivă organizat



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

conform actualelor reglementări, aceștia având posibilitatea de a fi transferați la parchetele superioare.

De altfel, anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, procurorii care optau pentru promovarea pe loc și obțineau astfel gradul profesional superior, nu puteau, ulterior, să participe la concursul de promovare efectivă și accesul la parchetul superior se făcea tot în baza transferului, situație menținută în cazul lor și acum conform art. 110 din Legea nr. 303/2004.

În situația în care s-ar accepta teza invocată de domnul procuror Munteanu Adrian-Valentin, respectiv că noile dispoziții instituite de Legea nr. 242/2018 referitoare la condițiile necesare pentru promovarea efectivă a procurorilor sunt aplicabile și procurorilor care au dobândit gradul profesional superior anterior acestor modificări, s-ar crea o lex tertia prin combinarea unor dispoziții legale din două legi diferite și, în consecință, ar fi ignorată voința legiuitorului exprimată expres în art. 110 din Legea nr. 303/2004.

Din examinarea actelor de la dosarul profesional al domnului Munteanu Adrian-Valentin se constată că domnul procuror a obținut gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel în urma concursului de promovare în funcții de execuție pe loc la data de 15.01.2014, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, act normativ care a intrat în vigoare la data de 18.10.2018.

În consecință Secția pentru procurori constată că domnul procuror Munteanu Adrian-Valentin nu îndeplinește condițiile de a participa la concursul de promovare efectivă organizat în perioada februarie – iunie 2021 având în vedere că a dobândit gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la data de 15.01.2014, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, acesta având posibilitatea să solicite transferul la parchetele ierarhic superioare, inclusiv la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

În subsidiar, se constată că domnul procuror Munteanu Adrian-Valentin nu a funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior, respectiv la parchetul de pe lângă tribunal, condiție prevăzută de art. 46² alin. (1) din Legea nr. 303/2004. Astfel, acesta și-a desfășurat efectiv activitatea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba în perioada 01.07.2011 – 21.11.2011 și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara în perioada 01.08.2018 – 01.01.2019. În perioada 21.11.2011 – 01.08.2018 domnul procuror și-a desfășurat activitatea la Direcția Națională Anticorupție. Faptul că și-a desfășurat activitatea la Direcția Națională Anticorupție nu se circumscrie funcționării efective la parchetul de pe lângă tribunal, parchet ierarhic inferior Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, unde domnul procuror a solicitat înscrierea pentru promovarea efectivă.



Din aceste motive Secția pentru procurori constată că domnul procuror Muntean Adrian-Valentin nu îndeplinește nici condiția de a funcționa efectiv timp de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior celui unde solicită promovarea efectivă, respectiv la parchetul de pe lângă tribunal, pentru a participa la concursul de promovare efectivă organizat în perioada februarie – iunie 2021.

Având în vedere aceste considerente Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de domnul procuror Muntean Adrian-Valentin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 33 rap. la art. 14 alin. (4) din Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681 din 23.07.2019 privind aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respingerea contestației formulată de domnul **MUNTEAN ADRIAN-VALENTIN**, prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita, împotriva Hotărârii nr. 40 din data de 06.04.2021 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada februarie – iunie 2021.

Art. 2 – Hotărârea nr. 303 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 15 aprilie 2021



Vicepreședinte
Procuror Florin DEAC