

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 297

din 15 aprilie 2021

Prin nota nr. 168/1672/DRUO/2021 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **ALBU NADIA ADRIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curte de apel, împotriva Hotărârii nr. 27/06.04.2021 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada februarie-iunie 2021, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs, pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

În motivarea contestației, formulată în termen legal, doamna procuror **ALBU NADIA ADRIANA** învederează în principal următoarele:

- s-a apreciat în mod nejustificat, că nu îndeplinește una dintre condițiile de participare la examenul de promovare;
- apreciază că interpretarea făcută dispozițiilor legale aplicabile în materia transferului magistraților este inechitabilă și discriminatorie pentru magistrații care au dobândit toate gradele la care puteau să acceadă anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018;
- invocă dispozițiile art. 157 din legea în discuție, cu referire la art. 108-113 din Legea nr. 303/2004.
- coroborând prevederile art. 109 cu cele ale art. 109 alin. 1 din Legea nr. 242/2018 din 12 octombrie 2018, acestea din urmă interpretate *per a contrario*, rezultă că, pentru toate procedurile de ocupare a posturilor de procuror, prin concursuri de promovare, fie pe loc sau efectivă, sunt aplicabile dispozițiile legii noi;
- se aplică un tratament diferențiat, discriminatoriu, tocmai celor care au reușit să obțină



mai devreme notă de promovare la concursurile de promovare de-a lungul timpului, putându-se lesne observa că nu este doar o diferență de vechime între cei care au dobândit înainte și cei care au dobândit după intrarea în vigoare a Legii nr. 242/2018 gradul aferent parchetului de pe lângă tribunal;

- la data apariției sale, Legea nr. 242/2018 se aplică tuturor situațiilor juridice născute sub imperiul său, legea nouă poate dispune, însă și cu privire la consecințe și efecte nerealizate susceptibile de executare continuă/succesivă, or, în legătură cu dobândirea gradului profesional anterior intrării în vigoare a acesteia, ea nu va putea reglementa cu privire la nașterea sau, după caz, modificarea sau stingerea unei situații juridice, ori cu privire la efecte pe care acea situație juridică le-a produs înainte de aceeași dată;

- în acest sens, legiuitorul a prevăzut, la art. 110 din lege, *posibilitatea* pentru judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, de a fi transferați la instanțele și parchetele superioare, această posibilitate nefiind însă de natură a conduce la concluzia că aceasta ar fi *unica* modalitate în care magistrații în cauză pot valorifica gradul profesional obținut conform vechii reglementări, întrucât legea nouă nu prevede o interdicție de participare la concursurile de promovare efectivă în funcții de execuție a magistraților ce au dobândit gradul profesional corespunzător anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018;

- la momentul de față, modalitatea de interpretare a disp. Legii nr. 242/2018 de către Comisia de organizare a examenului de promovare efectivă în funcții de execuție produce/ anulează orice posibilitate pentru procurorii ce au dobândit gradul profesional superior în condițiile vechii reglementări, de a funcționa efectiv la instanțele superioare;

- în plus, dacă s-ar interpreta în felul indicat de comisia de organizare a concursului, în sensul că procurorii care au obținut gradul anterior intrării în vigoare a Legii 242/2018 nu pot participa la concursul de promovare efectivă, s-ar ajunge la situația absurdă în care acestor procurori li s-ar restrânge în mod nelegal dreptul de a participa la orice concurs de promovare efectivă, art. 46*2 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018 nefăcând nicio distincție în ceea ce privește gradul corespunzător instanței superioare, nu menționează că gradul trebuie să fie obținut doar după intrarea în vigoare a Legii 242/2018. Astfel, pe lângă caracterul nejustificat din punct de vedere obiectiv al acestei diferențieri, se constată și caracterul evident nelegal al acestei diferențieri între procurorii care au luat gradul pe legea veche și cei care au luat gradul pe legea nouă.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna **ALBU NADIA ADRIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, s-a înscris în termen legal la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada februarie-iunie 2021, optând pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, cerere respinsă de comisia de organizare având în vedere faptul că doamna procuror a dobândit gradul profesional corespunzător parchetului la care solicită promovarea, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018.

Prin Hotărârea nr. 27/06.04.2021, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada februarie-iunie 2021, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei **ALBU NADIA ADRIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, la fundamentarea dispoziției de respingere reținându-se faptul că doamna procuror a dobândit gradul profesional de tribunal prin promovare pe loc, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, respectiv la data de 01.01.2018, potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1449/19.12.2017.

Față de toate aspectele mai sus menționate, analizând cererea de înscriere și condițiile legale de participare la concurs, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În urma modificărilor legislative intervenite în anul 2018, în ceea ce privește Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin Legea nr. 242/2018 a fost stabilită o modalitate de promovare a judecătorilor și procurorilor în două etape, fiind necesară inițial promovarea pe loc, în gradul superior următor, pentru a putea participa ulterior la concursul de promovare efectivă.

Astfel, spre deosebire de reglementarea anterioară care permitea magistratului să opteze în cadrul aceluiași concurs, între promovarea pe loc și promovarea efectivă, în funcție de locurile sau posturile scoase la concurs, dispozițiile în vigoare prevăd două concursuri distincte, obținerea gradului ierarhic superior fiind una dintre condițiile de participare la concursul de promovare efectivă.

Având în vedere principiile generale referitoare la aplicarea legii civile în timp, această modalitate de promovare, în două etape distincte, se aplică în cazul concursurilor de promovare organizate ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, respectiv concursurilor începând cu data de 18.10.2018.

Totodată, legiuitorul a stabilit prin dispozițiile art. 110 din Legea nr. 303/2004 că „judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În consecință, procurorii care au obținut gradul profesional superior în urma concursului de promovare pe loc organizat în baza dispozițiilor în vigoare anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, nu pot participa la concursul de promovare efectivă organizat în baza actualelor reglementări, aceștia având posibilitatea de a fi transferați la parchetele superioare.

De altfel, nici în temeiul dispozițiilor în vigoare anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, procurorii care optau pentru promovarea pe loc și obțineau astfel gradul profesional superior nu puteau ulterior să participe la concursul de promovare efectivă, accesul la parchetele superioare putându-se realiza tot prin transfer. În baza reglementărilor respective, gradul profesional superior se obținea indiferent de felul promovării, procurorul dobândind și capacitatea de a funcționa efectiv la o instanță superioară, fără a mai fi necesar un nou concurs. Pentru cei care au promovat pe loc, accesul efectiv la un parchet superior se realiza și atunci tot în baza transferului, situație menținută în cazul lor și în prezent în baza art. 110 din Legea nr. 303/2004.

Or, în condițiile menținerii exprese a acestei modalități de acces la parchetele superioare pentru procurorii care au dobândit gradul profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, Secția constată că hotărârea Comisiei de organizare este legală în sensul în care, în mod corect, s-a apreciat că aceștia nu pot participa la concursul de promovare organizat în baza dispozițiilor actuale.

Soluția contrară ar presupune aplicarea simultană a unor prevederi din legea în vigoare anterior și din actuala reglementare, ceea ce ar determina crearea unei lex tertia, prin ignorarea voinței legiuitorului exprimată expres în art. 110 din Legea nr. 303/2004.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de doamna procuror **ALBU NADIA ADRIANA**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 33 rap. la art. 14 alin. 4 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681 din 23 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție; republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna **ALBU NADIA ADRIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curte de apel, împotriva Hotărârii nr. 27/06.04.2021 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada februarie-iunie 2021.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 297 din 15 aprilie 2021 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 aprilie 2021

Vicepreședinte,
Procuror Florin DEAC



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011