

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 295

din 15 aprilie 2021

Prin nota nr. 171/1672/DRUO/2021 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul **BURJE OVIDIU SORIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, împotriva Hotărârii nr. 17/06.04.2021 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada februarie-iunie 2021, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs, pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

În motivarea contestației, formulată în termen legal, domnul procuror **BURJE OVIDIU SORIN** învederează în principal următoarele:

- normele tranzitorii de aplicare a Legii nr. 303/2004 modificate prin Legea nr. 242/2018 au stabilit (art. 109) că noile proceduri nu se aplică procedurilor de ocupare a posturilor de execuție, inclusiv prin promovare, doar celor „în curs de desfășurare” la data intrării în vigoare a legii, această excepție neaplicându-se actualei proceduri inițiate în februarie 2021;

- cerința de admisibilitate pe care dumnealui nu o îndeplinește, referitoare la momentul dobândirii gradului profesional, reprezintă o adăugare la aceasta;

- legea nu condiționează modalitatea sau momentul obținerii gradului profesional prin această abordare se acreditează o discriminare între cei care au obținut un anumit grad profesional anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018 și cei care au obținut același grad profesional după acest moment;

- efectul acestei interpretări creează două categorii de procurori- cei cu grade profesionale obținute în temeiul legii vechi și cei cu grade profesionale dobândite conform legii în vigoare, în prezent, prin aplicarea raționamentului juridic criticat, doar cei din ultima categorie având dreptul să promoveze efectiv;

- solicită a se constata greșita interpretare a legii, cu consecințe discriminatorii, împotriva



principiilor de drept și constituționale, care a condus la respingerea candidaturii pentru concursul de promovare efectivă și în urma contestației să se constate că îndeplinește condițiile de participare la concurs, inclusiv sub aspectul gradului profesional necesar promovării.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul **BURJE OVIDIU SORIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, s-a înscris în termen legal la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada februarie-iunie 2021, optând pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, cerere respinsă de comisia de organizare având în vedere faptul că domnul procuror a dobândit gradul profesional corespunzător parchetului la care solicită promovarea, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018.

Prin Hotărârea nr. 17/06.04.2021, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada februarie-iunie 2021, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a domnului **BURJE OVIDIU SORIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, la fundamentarea dispoziției de respingere reținându-se faptul că domnul procuror a dobândit gradul profesional de tribunal prin promovare pe loc, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, respectiv la data de 15.11.2018, potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 975/11.10.2018 (ca urmare a concursului de promovare pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 16 septembrie 2018), anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, act normativ care a intrat în vigoare la data de 18.10.2018.

Față de toate aspectele mai sus menționate, analizând cererea de înscriere și condițiile legale de participare la concurs, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În urma modificărilor legislative intervenite în anul 2018, în ceea ce privește Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin Legea nr. 242/2018 a fost stabilită o modalitate de promovare a judecătorilor și procurorilor în două etape, fiind necesară inițial promovarea pe loc, în gradul superior următor, pentru a putea participa ulterior la concursul de promovare efectivă.

Astfel, spre deosebire de reglementarea anterioară care permitea magistratului să opteze în cadrul aceluiași concurs, între promovarea pe loc și promovarea efectivă, în funcție de locurile sau posturile scoase la concurs, dispozițiile în vigoare prevăd două concursuri distincte, obținerea



gradului ierarhic superior fiind una dintre condițiile de participare la concursul de promovare efectivă.

Având în vedere principiile generale referitoare la aplicarea legii civile în timp, această modalitate de promovare, în două etape distincte, se aplică în cazul concursurilor de promovare organizate ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, respectiv concursurilor începând cu data de 18.10.2018.

Totodată, legiuitorul a stabilit prin dispozițiile art. 110 din Legea nr. 303/2004 că „judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În consecință, procurorii care au obținut gradul profesional superior în urma concursului de promovare pe loc organizat în baza dispozițiilor în vigoare anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, nu pot participa la concursul de promovare efectivă organizat în baza actualelor reglementări, aceștia având posibilitatea de a fi transferați la parchetele superioare.

De altfel, nici în temeiul dispozițiilor în vigoare anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, procurorii care optau pentru promovarea pe loc și obțineau astfel gradul profesional superior nu puteau ulterior să participe la concursul de promovare efectivă, accesul la parchetele superioare putându-se realiza tot prin transfer. În baza reglementărilor respective, gradul profesional superior se obținea indiferent de felul promovării, procurorul dobândind și capacitatea de a funcționa efectiv la un parchet superior, fără a mai fi necesar un nou concurs. Pentru cei care au promovat pe loc, accesul efectiv la un parchet superior se realiza și atunci tot în baza transferului, situație menținută în cazul lor și în prezent în baza art. 110 din Legea nr. 303/2004.

Or, în condițiile menținerii exprese a acestei modalități de acces la parchetele superioare pentru procurorii care au dobândit gradul profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, Secția constată că hotărârea Comisiei de organizare este legală în sensul în care, în mod corect, s-a apreciat că aceștia nu pot participa la concursul de promovare organizat în baza dispozițiilor actuale.

Soluția contrară ar presupune aplicarea simultană a unor prevederi din legea în vigoare anterior și din actuala reglementare, ceea ce ar determina crearea unei lex tertia, prin ignorarea voinței legiuitorului exprimată expres în art. 110 din Legea nr. 303/2004.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de domnul procuror **BURJE OVIDIU SORIN**.



Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 33 rap. la art. 14 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681 din 23 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul **BURJE OVIDIU SORIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, împotriva Hotărârii nr. 17/06.04.2021 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada februarie-iunie 2021.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 295 din 15 aprilie 2021 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 aprilie 2021

Vicepreședinte,
Procuror Florin DEAC

