

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 71

din 10 Aprilie 2008

Prin nota nr. 351/6193/DRUO/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** împotriva Hotărârii nr. 37/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată de către doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21.02.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Planului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, pentru ocuparea a 30 de posturi de judecător la judecătorii și a 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Potrivit art. 4 alin. (8) din regulamentul mai sus-amintit, doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** a depus cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, optând pentru funcția de procuror.

Prin Hotărârea nr. 37/28.03.2008, având în vedere prevederile art. 14 alin. (1) din Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006 Comisia de organizare a concursului a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură a doamnei **IACOB ADRIANA-NICULINA**.

În acest sens, prin hotărârea Comisiei s-a reținut că doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** nu îndeplinește condiția de vechime de 5 ani în funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidata, potrivit actelor doveditoare, având o vechime de 1 an, 6 luni și 29 de zile în funcția de grefier cu studii superioare.

Comisia de organizare a reținut, în conformitate cu mențiunile carnetului de muncă al candidatei, că doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** a absolvit cursurile Școlii Naționale de Grefieri, urmate în perioada 15.10.2001 – 15.04.2002, fiind ulterior încadrată în funcția de grefier, treapta III (cu studii medii), din data de 01.06.2002 la Judecătoria Turda, apoi transferată începând cu data de 01.11.2003 la Judecătoria Botoșani.

Din dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare reiese că pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, grefierii cu studii superioare juridice, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, iar potrivit dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, „ Grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică, pentru perioada în care desfășoară această activitate. ”

În acest sens, în ședința din data de 17.01.2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 1966/L/1/23416/1154/2007, referitor la stabilirea condițiilor care trebuie îndeplinite de către grefieri în vederea participării la concursul de admitere în magistratură, apreciindu-se că vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice.

Prin Hotărârea nr. 37/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură s-a constatat că doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** a fost reîncadrată în funcția de grefier cu studii superioare, gradul III, doar din data de 15.03.2007.

Împotriva Hotărârii nr. 37/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** a formulat, potrivit art. 14 alin. (3) din Regulament, contestație pe care a depus-o la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani la data de 31.03.2008.

Contestația a fost depusă în termenul legal.

În cuprinsul acesteia, doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** susține că este îndeplinită condiția de 5 ani vechime prevăzută la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în motivare arătând că la data la care s-a înființat Școala Națională de Grefieri nu se făcea nicio diferență între cursanții cu studii superioare juridice și cei cu studii medii sau superioare de altă specialitate, care, în prezent au o perioadă diferită de școlarizare, iar cei cu studii superioare juridice sunt încadrați în mod direct, fără a formula ulterior cerere de recunoaștere a studiilor, pe posturi de grefier cu studii superioare, perioada de școlarizare constituind vechime în specialitate.

Doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** a apreciat că, din moment ce a absolvit studii superioare juridice, o defavorizează în mod nejustificat faptul că a făcut parte din prima generație de absolvenți a Școlii Naționale de Grefieri, în acea perioadă încadrarea făcându-se doar pe studii medii, iar cererile sale de transformare a postului, formulate încă din cursul anului 2002, fie nu au primit răspuns, fie au fost respinse din lipsă de fonduri. Ultima cerere, arată ea, a formulat-o la data de 15.11.2006 și prin

Decizia nr. 85/2007 Curtea de Apel Suceava a transformat încadrarea în studii superioare, începând cu data de 15.03.2007, dată de la care se socotește vechimea în specialitate.

Consideră doamna Iacob Adriana-Niculina că textul art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 100/08.10.2007, validează retroactiv ca vechime perioada în care a funcționat ca grefier cu studii superioare, dar numai de la data transformării postului, respectiv 15.03.2007, iar vechimea dobândită până la această dată este împărțită la jumătate pentru recunoașterea vechimii în specialitate, însă nu apreciază ca fiind corectă o astfel de împărțire în situația sa, având facultatea absolvită în anul 2001 și neexistând nicio diferență în activitatea pe care a desfășurat-o anterior și, respectiv, ulterior datei de 15.03.2007.

Potrivit art. 14 alin. (5) din Regulament, contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de secția Consiliului Superior al Magistraturii, corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

Secția pentru procurori constată că în susținerea contestației sale, doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** menționează că este încadrată în funcția de grefier cu studii superioare, funcție care se ia în calcul la stabilirea vechimii de 5 ani prevăzută la art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de la data de 15.03.2007, data transformării postului, rezultând astfel, o vechime de 1 an, 6 luni și 29 de zile.

Așa cum a apreciat și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 17.01.2008, la calculul vechimii de 5 ani prevăzut de art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 se ia în considerare doar perioada în care persoana a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice.

În ceea ce privește aspectele de echitate invocate de doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA**, Secția pentru procurori reține că, potrivit legii, acestea nu pot fi luate în considerare la soluționarea contestației avându-se în vedere doar dispozițiile legale incidente în materie, care prevăd în mod expres perioada care se ia în considerare la calculul vechimii necesare participării la concursul de admitere în magistratură potrivit

art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru procurori mai reține că modalitatea recrutării magistraților, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o cale excepțională, regula constituind-o, conform art. 13 din aceeași lege, admiterea la Institutul Național al Magistraturii.

Având în vedere perioada de 1 an, 6 luni și 29 de zile pe care doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA** o are în funcția de grefier cu studii superioare, Secția pentru procurori constată că nu este îndeplinită condiția de vechime prevăzută la art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, drept pentru care urmează să respingă contestația doamnei **IACOB ADRIANA-NICULINA** formulată împotriva Hotărârii nr. 37/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 41 lit. g) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportate la dispozițiile art. 14 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, prin vot direct și secret cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către doamna **IACOB ADRIANA-NICULINA**, împotriva Hotărârii nr. 37/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură.

Art.2 – Prezenta hotărâre cu nr. 71/10.04.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,
Procuror Gratișana ISAC

