

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 68

din 10 Aprilie 2008

Cu nota nr. 6193/1154/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **BUTOI RALUCA MIHAELA**, împotriva Hotărârii nr. 39/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21 februarie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/01.03.2006, publicată în Monitorul Oficial nr.230/14 martie 2006.

Doamna **BUTOI RALUCA MIHAELA** a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, optând pentru funcția de

procuror.

Cererea a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 39/28.03.2008, având în vedere că doamna **BUTOI RALUCA MIHAELA** nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna **BUTOI RALUCA MIHAELA** are o vechime de 9 luni în funcția de „jurist” și o vechime în funcția de consilier juridic de 3 ani și 6 luni, iar începând cu data de 16.04.2007 este angajată ca și consilier probațiune, având o vechime de 11 luni și 27 de zile.

Față de cele arătate, s-a solicitat candidatei să depună fișa postului pentru intervalul de timp cât a fost „jurist” (01.10.2001 – 01.07.2002), dar acest lucru nu a fost posibil. Or, neputându-se verifica atribuțiile pe care le-a exercitat în perioada arătată, Comisia de organizare a apreciat că aceasta nu poate fi luată în calcul la stabilirea vechimii minime de 5 ani, prevăzută de lege pentru a putea participa la concurs.

În concluzie, pe baza datelor prezentate a rezultat că doamna **BUTOI RALUCA MIHAELA** are, la data concursului (13.04.2008) o vechime de numai 4 ani, 5 luni și 27 de zile în funcțiile prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare (3 ani și 6 luni, ca și consilier juridic și 11 luni și 27 de zile cât timp este angajată ca și consilier probațiune).

Conform dispozițiilor art. 14 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

Doamna **BUTOI RALUCA MIHAELA**, a formulat, în termen legal, la data de 31 martie 2008, contestație împotriva Hotărârii nr. 39/28.03.2008 a Comisiei de organizare.

În motivarea contestației, candidata arată că, în perioada 01.10.2001 – 01.07.2002, a ocupat funcția de consilier juridic, desfășurând activitatea specifică acestei funcții chiar dacă în carnetul de muncă compartimentul resurse umane din cadrul societății angajatoare a menționat ca funcție „jurist” în loc de „consilier juridic” sau „jurisconsult”.

Contestatoarea mai arată că a făcut demersuri pentru obținerea fișei de post de la firma angajatoare în vederea dovedirii atribuțiilor avute pe perioada 01.10.2001 – 01.07.2002, dar acest lucru nu a fost posibil, pe motiv că dosarul de personal nu a fost păstrat.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că acestea sunt reprezentate doar de simple susțineri ale candidatei privind activitatea desfășurată în perioada 01.10.2001 - 01.07.2002 și demersurile efectuate, insuficiente, însă, pentru dovedirea atribuțiilor specifice funcției de consilier juridic în perioada respectivă.

Secția pentru procurori mai reține că modalitatea recrutării magistraților, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o cale excepțională, regula constituind-o, conform art. 13 din aceeași lege, admiterea la Institutul Național al Magistraturii.

În acest context, dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot primi decât o interpretare restrictivă și, pe cale de consecință, vor putea participa la examenul sus-menționat numai persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la acest articol.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 14 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, aprobat prin hotărârea nr. 152/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna BUTOI RALUCA MIHAELA, împotriva Hotărârii nr. 39/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,
Procuror General ISAC

