

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 55

din 10 Aprilie 2008

Sub nr. 357/6193/1154/DRUO/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat nota privind contestația formulată de domnul Ionescu Aurel, împotriva Hotărârii nr.40/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Având în vedere conținutul contestației, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21.02. 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03. 2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 123/07.02. 2008, pentru ocuparea a 30 de posturi de judecători și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Domnul Ionescu Aurel a depus cerere de înscriere la concurs, pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul București, cerere ce a fost respinsă de comisia de organizare prin

Hotărârea nr. 40/28.03. 2008, având în vedere că nu îndeplinește condiția privind vechimea de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, comisia de organizare a reținut că domnul Ionescu Aurel are o vechime de 4 ani și 8 luni în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare.

La data de 31.03. 2008, în limita termenului prevăzut de art. 14 alin. 3 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03. 2006, domnul Ionescu Aurel a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 40 din 28.03. 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 13.04. 2008.

În susținerea contestației, sus-numitul a precizat faptul că a fost încadrat în Ministerul Internelor și Reformei Administrative din anul 1997, desfășurând activități cu profil juridic.

Din analiza dosarului de concurs rezultă că domnul Ionescu Aurel a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Academiei de Poliție „A.I.Cuza” din București, promoția 2003, în perioada 06.01. 1995 – 01.07. 2003 a fost subofițer de poliție în cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București – Secția 15 Poliție, iar din data de 01.07. 2003 și până în prezent exercită funcția de ofițer de poliție, având o vechime în funcția de ofițer de poliție, cu studii superioare juridice, de 4 ani și 8 luni.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, modificată prin O.U.G. nr. 100/2007 „pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2 ... ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice ... , cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”

Întrucât specializarea la care face trimitere teza finală a dispozițiilor legale menționate este cea de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare, nu se poate extinde interpretarea în sensul cuprinderii și perioadei în care, anterior, persoana a avut specializarea de subofițer de poliție.

Drept urmare, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra contestației formulate de domnul Ionescu Aurel împotriva hotărârii nr. 40/28.03. 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Față de cele expuse anterior, în temeiul dispozițiilor art.14 al 5) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03. 2006, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Ionescu Aurel, împotriva Hotărârii nr.40/28.03.2008, a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Art.2 – Prezenta Hotărâre cu nr.55/10.04.2008 a Secției pentru procurori se va comunica Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,
Procuror Grădiana ISAC

