

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 105

din 10 Aprilie 2008

Cu nota nr.340/6193/DRUO/11273/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul **Lazăr Cristian** împotriva Hotărârii nr. 6/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.152/21 februarie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, publicată în Monitorul Oficial nr.230/14 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 4 alin.8 din regulamentul mai sus amintit, domnul **Lazăr Cristian** a depus în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Bacău, optând pentru funcția de judecător, cerere ce a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 6/28.03.2008, în conformitate cu preverile art. 14 alin.4 din Regulament, apreciindu- se că nu îndeplinește condiția de a avea o vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art.2 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/01.03.2006, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, așa cum rezultă din adeverințele depuse de către domnul Lazăr Cristian, deși din data de 25.07.2001 acesta desfășoară activități în cadrul structurilor de cercetări penale, nu reiese că, după apariția Legii nr. 364/2004, a fost numit în cadrul poliției judiciare conform prevederilor acestui act normativ, respectiv că a fost desemnat de ministrul administrației și internelor cu avizul favorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau desemnat să funcționeze în alt mod potrivit unor legi speciale, în cadrul poliției judiciare.

La data de 31 martie 2008 domnul **Lazăr Cristian** a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 5/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

În motivarea contestației, domnul **Lazăr Cristian** a susținut că din anul 2001 îndeplinește funcția de ofțer de cercetări penale, iar prin Legea nr.364/2004 nu s-a adus nici o modificare atribuțiilor sale de serviciu. Contestatorul a anexat contestației și o adeverință emisă de Inspectoratul de Poliție Județean Bacău în care se precizează că de la 25.07.2001 și până în prezent acesta a avut ca atribuții investigarea infracțiunilor și

efectuarea actelor de urmărire penală, iar din 11.04.2005 face parte din structurile poliției judiciare.

Cu privire la susținerile contestatorului, Secția pentru judecători a Consiliului reține următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, **ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice**, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

La data de 31.03.2008, ulterior, pronunțării Hotărârii nr.6 /28.03.2008, domnul Lazăr Cristian a depus adeverința cu nr.99867 din 31.03.2008, eliberată de Ministerul Internelor și Reformei Administrative - Inspectoratul de Poliție Județean Bacău din cuprinsul căreia rezultă că, de la încadrare, respectiv 25.07.2001 și până în prezent, domnul ofițer Lazăr Cristian desfășoară activități cu profil juridic prin natura atribuțiilor prevăzute în fișa postului, precum și cu specializările obținute în baza studiilor absolvite, astfel:

- de la data de 25.07.2001 și în prezent a îndeplinit funcția de ofițer operativ II, ofițer I, ofițer principal II cercetări penale, având atribuții de investigare a infracțiunilor și efectuare a actelor de urmărire penală în cursul urmăririi penale, conform art.201 Cod

procedură penală. De asemenea, se menționează că de la data de 11.04.2005 ofițerul face parte din structurile poliției judiciare, cu păstrarea atribuțiilor anterior menționate.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.2 alin.1 și art. 14 alin.3 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite contestația formulată de domnul Lazăr Cristian împotriva Hotărârii nr. 5/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

