



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 426

din 1 aprilie 2021

pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/2019

În temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere dispozițiile art. 106 lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor exprimate (8 Da, 2 Nu),

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I – Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 23 septembrie 2019, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 14, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alineatul (8¹), cu următorul cuprins:

„(8¹) În situațiile prevăzute la alin. (4), în ipoteza în care nu se poate realiza majoritatea,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

dacă subcomisia de soluționare a contestațiilor apreciază că se impune anularea uneia sau a mai multor întrebări din testul-grilă, iar subcomisia de elaborare a subiectelor nu este de acord cu această soluție, întrebările respective se anulează și punctajul corespunzător acestora se acordă tuturor candidaților.”

2. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 31 - (1) Pot participa la concursul de promovare efectivă judecătorii care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător instanței la care solicită promovarea în baza unui concurs de promovare pe loc, organizat potrivit prezentului regulament, și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța ierarhic inferioară, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel. Condiția de vechime trebuie să fie îndeplinită până în ultima zi inclusiv a perioadei de înscriere la concurs.

(2) În cazul persoanelor numite în funcția de judecător în condițiile art. 33¹ din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii condiției de a fi funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța ierarhic inferioară se are în vedere funcționarea efectivă la tribunal sau la tribunalul specializat după data numirii în funcție în condițiile acestor dispoziții legale.”

3. La articolul 32, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) În termenul prevăzut de calendarul concursului, cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii, în care se menționează instanța la care se solicită promovarea efectivă, respectiv secția pentru care optează.

(4) Fiecare candidat poate opta, în ordinea preferinței, pentru oricare dintre secțiile cu aceeași specializare sau cu o specializare comună, din cadrul uneia sau al mai multor instanțe pentru care s-au scos posturi la concurs din circumscripția aceleiași curți de apel, menționând și specializarea pentru care s-a formulat opțiunea.”

4. La articolul 33, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) În cadrul comisiei de organizare, președintele acestei comisii poate desemna, la solicitarea curților de apel, una sau două persoane din cadrul instanțelor de judecată pentru a contribui la buna desfășurare a activității comisiei de evaluare constituită la nivelul curții de apel, în funcție de numărul candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs.”



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

5. La articolul 36, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În situațiile prevăzute la alin. (2) și (3), în cazul imposibilității îndeplinirii funcției de către președintele curții de apel, comisia de evaluare este condusă de vicepreședintele curții de apel sau, după caz, de unul dintre vicepreședinți, desemnat de Secția pentru judecători. În cazul imposibilității constituirii comisiei de evaluare cu numărul de membri prevăzut la alin. (2) și (3), la propunerea colegiului de conducere al curții de apel, Secția pentru judecători poate stabili un număr mai mic de membri în cazul respectiv.”

6. La articolul 36, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (10), cu următorul cuprins:

„(10) La solicitarea președintelui comisiei de evaluare, componența acesteia poate fi modificată prin hotărâre a Secției pentru judecători, în cazul în care candidații care îndeplinesc condițiile de participare la concurs nu au formulat opțiuni pentru una sau mai multe dintre specializările corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, dispozițiile alin. (5) fiind aplicabile în mod corespunzător.”

7. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 38 - Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.”

8. La articolul 39, alineatele (1), (4), (5), (7), (8), (11) și (12) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 39 - (1) În cadrul probei prevăzute la art. 38, pentru evaluarea activității sunt avute în vedere hotărârile judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării.

.....

(4) Pentru evaluarea activității, de îndată după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită instanțelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații listele hotărârilor judecătorești pronunțate și redactate de către aceștia în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, cu evidențierea datei și numărului hotărârii, a numărului de dosar în care aceasta a fost pronunțată, a obiectului cauzei, a stadiului procesual, a tipului hotărârii, a soluției pronunțate și cu mențiunea că aceasta a fost desființată/casată, dacă este cazul. Listele sunt generate exclusiv în format electronic.

(5) În cazul candidaților care în perioada supusă evaluării și-au desfășurat activitatea în cadrul mai multor instanțe, listele hotărârilor judecătorești pronunțate și redactate de către aceștia sunt solicitate de la fiecare dintre aceste instanțe.



(7) Nu vor fi avute în vedere hotărârile judecătorești prin care se ia act de renunțarea la judecată, de renunțarea la drept sau de retragerea unei căi de atac, se pronunță suspendarea judecării procesului, se constată perimarea ori cererea este anulată, precum și hotărârile judecătorești care consfințesc tranzacția intervenită între părți sau care au ca obiect încuviințarea executării silite, confirmarea renunțării la urmărirea penală ori acordul de recunoaștere a vinovăției. Comisia de evaluare poate stabili, pentru toți candidații pe care îi evaluează, și alte categorii de hotărâri care nu vor fi avute în vedere la realizarea selecției.

(8) Pe baza criteriilor stabilite potrivit alin. (6) și (7), comisia de evaluare realizează selecția hotărârilor judecătorești, cu sprijinul comisiei de organizare și al Serviciului informatică și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, prin intermediul aplicației informatice furnizate de Consiliu.

(11) În situația în care comisia de evaluare apreciază că nu toate hotărârile judecătorești selectate sunt relevante pentru activitatea candidatului, aceasta va realiza, în completare, o nouă selecție, dispozițiile alin. (8) fiind aplicabile în mod corespunzător.

(12) Odată cu cererea de înscriere la concurs, candidatul poate transmite comisiei de evaluare cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate în perioada supusă evaluării, indiferent de materia în care au fost pronunțate și de obiectul acestora, care vor fi avute în vedere la evaluarea activității.”

9. La articolul 40, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul candidaților care în perioada supusă evaluării și-au desfășurat activitatea în cadrul mai multor instanțe, documentele necesare pentru verificarea respectării termenelor de soluționare a lucrărilor sunt solicitate de la fiecare dintre aceste instanțe.”

10. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 44 - (1) Evaluarea conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată se face, prin prisma criteriilor prevăzute la art. 45, pe baza înregistrărilor unor ședințe de judecată în care completul a fost condus de candidat, a opiniei secției ori, după caz, a instanței la care a funcționat candidatul în perioada supusă evaluării, a datelor existente la dosarul profesional și a informațiilor solicitate de la Inspekția Judiciară referitoare la eventualele abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor aferente perioadei supuse evaluării, precum și a oricăror alte informații despre candidat care pot fi verificate.

(2) În acest scop, de îndată după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc



condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită instanțelor în cadrul cărora aceștia și-au desfășurat activitatea în perioada supusă evaluării, Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Inspecției Judiciare informațiile necesare pentru evaluarea conduitei candidaților.

(3) Comisia de evaluare stabilește un număr relevant de ședințe de judecată în care completul a fost condus de candidați, în privința cărora va solicita înregistrările de la instanțele în cadrul cărora aceștia și-au desfășurat activitatea în perioada supusă evaluării. Comisia de evaluare poate proceda la ascultarea prin sondaj a înregistrărilor primite.

(4) Pentru obținerea opiniei secției sau a instanței, dacă nu există secții, la care funcționează candidatul, un membru al comisiei de evaluare desemnat de președintele acesteia consultă personalul secției sau, după caz, al instanței, cu respectarea confidențialității opiniilor exprimate, și consemnează rezultatul într-un referat semnat și datat, care cuprinde informații verificabile. În cazul în care candidatul funcționează la o instanță din circumscripția altei curți de apel, consultarea se realizează de către un membru al comisiei de evaluare constituite în vederea promovării pentru instanța la care funcționează candidatul. Dacă pentru această instanță nu a fost constituită o comisie de evaluare, consultarea se realizează de un judecător de la curtea de apel în circumscripția căreia funcționează candidatul, desemnat de președintele acelei curți de apel.

(5) În cazul candidaților care în perioada supusă evaluării au desfășurat activitate la mai multe instanțe, pentru realizarea consultării sunt avute în vedere toate instanțele, dispozițiile alin. (4) fiind aplicabile în mod corespunzător.

(6) Dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător pentru evaluarea conduitei judecătorului de supraveghere a privării de libertate.”

11. La articolul 45, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 45 - (1) Comisia prevăzută la art. 36 efectuează evaluarea conduitei candidaților în funcție de următoarele criterii:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată;

b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic.”



12. La articolul 48, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Raportul de evaluare se comunică de către comisia de evaluare candidatului, sub semnătură, și un exemplar se transmite comisiei de organizare.”

13. La articolul 49, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

„(3¹) Secția pentru judecători analizează contestația, în raport de criticile formulate și de documentele prevăzute la alin. (3), și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și art. 45. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru judecători acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și art. 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii Secției pentru judecători prezenți.

(3²) În cazul în care, în raport de criticile formulate și de documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și art. 45.”

14. La articolul 49, alineatul (5) se abrogă.

15. La articolul 51, alineatul (1) se abrogă.

16. La articolul 51, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Promovarea efectivă se realizează în ordinea punctajelor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidatului. În cazul în care candidații au formulat mai multe opțiuni în condițiile art. 32 alin. (4), se va ține seama de ordinea de preferință indicată de aceștia.”

Art. II - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Data în București, la data de 1 aprilie 2021

Judecător Mihail Bogdan Mateescu

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

