



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 194

din 09 martie 2021

Prin Raportul nr. 21 - 219, efectuat la Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind *„modul de comunicare publică a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție”*.

Analizând Raportul nr. 21 - 219 privind *„modul de comunicare publică a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție”*, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 125/01.03.2019 s-a dispus sesizarea Inspekției Judiciare în vederea efectuării unui control la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție privind modul de comunicare publică raportat la prevederile legale și regulamentare în vigoare.

Un prim raport de control a fost întocmit și depus în ziua de 08.05.2019, însă, prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 755/10.09.2019, s-a dispus restituirea acestuia în vederea completării. La data de 31.01.2020, Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori Raportul nr. 19-1415, iar prin Hotărârea nr. 425/05 mai 2020, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat propunerea din cuprinsul raportului, în sensul monitorizării de către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu eventuala implicare a Biroului de Informare și relații publice, a modului de comunicare publică a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, în raport de normele legale și regulamentare în materie, corelativ cu înaintarea la Inspekție a unei note de informare, după 6 luni de la data aprobării raportului.

Astfel, prin adresa nr. a fost înaintată nota de informare nr. a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întocmită în aplicarea dispozițiilor Hotărârii nr. 425/05.05.2020 a Secției pentru procurori.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 13



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

La data de 12.01.2021, în temeiul dispozițiilor art. 74 lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 56 alin. 2 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/2012, cu modificările ulterioare, Secția pentru procurori a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea unui control privind modul de comunicare publică a Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție prin raportare la punctele 3, 4 și 5 din Nota de informare nr. 7/2020 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Verificările directe la sediul Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-au finalizat la data de 05.02.2021, raportul fiind înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii cu nr. 1/4438/04.03.2021.

În acest context, Inspectorul șef al Inspecției Judiciare a emis Ordinul nr. 4/20.01.2021 prin care a dispus realizarea controlului tematic având următoarele obiective:

- Pentru punctul 3 din Nota de informare nr. 7/2020 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:
 - Identificarea articolului cu titlul „*[redacted]* a fost încătușat”, postat pe website-ul „Lumea justiției” la data de 15 iulie 2020, orele 19:40, precum și a eventualelor actualizări ale acestuia;
 - Identificarea comunicatului transmis de Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție către Biroul de informare și relații publice, a comunicatului Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atât în formă letrică, cât și în forma postată pe website-ul „m.public.ro”, precum și a datei și orei postării;
 - Identificarea solicitărilor privind situația juridică a fostului procuror *[redacted]* a Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție sau Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și a modului de transmitere a datelor solicitate conform prevederilor Legii nr. 544/2001 sau a prevederilor art. 81 alin. (1) lit. d), art. 92 și art. 93 din Codul de procedură penală;
 - Identificarea datei și orei la care au fost puse în aplicare prevederile art. 210 alin. (1) și (5) din Codul de procedură penală.
- Pentru punctul 4 din Nota de informare:
 - Identificarea emisiunii „Obiectiv” difuzată pe postul de televiziune „Antena 3” la data de 16 iulie 2020, orele 13:30;
 - Identificarea proiectului de comunicat transmis de Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție către Biroul de informare și relații publice, precum și a comunicatului



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 13



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atât în formă letrică, cât și în forma postată pe website-ul „m.public.ro”, precum și a datei și orei postării;

- Identificarea datei și orei aducerii la cunoștință a calității de suspect/inculpat a domnului _____, conform art. 307 și 309 alin. (2) din Codul de procedură penală.

- Pentru punctul 5 din Nota de informare:

- identificarea articolului cu titlul „Ponta și LUJU, moartea lui Zdreanță”, postat pe website-ul „Lumea justiției” la 27 iulie 2020, orele 16:37, precum și a eventualelor actualizări ale acestuia;

- identificarea referatului privind propunerea luării măsurii arestului preventiv față de fostul procuror _____

- Identificarea datei și orei transmiterii referatului de propunere a luării măsurii arestului preventiv față de fostul procuror _____ către instanță sau orice altă instituție, persoană interesată;

- identificarea solicitării postului de televiziune „România TV” adresată Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a răspunsului transmis urmare a acestei solicitări.

Secția pentru procurori reține că aspectele din nota de informare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție asupra cărora a fost solicitată efectuarea de verificări sunt cele ce urmează.

- La punctul 3 din Nota de informare nr. _____ a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-au reținut următoarele:

„În ziua de 15 iulie 2020, ora 19:40 a fost postat pe site Lumea Justiției un articol semnat de domnul _____ intitulat '_____ a fost încătușat'. În acest articol se aduce la cunoștința publicului măsura reținerii pentru 24 ore, de către Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție, a fostului procuror _____. În finalul articolului este atașat, probabil cu ocazia unei actualizări, comunicatul emis de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Precizări:



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

• La punctul 4 din Nota de informare nr. _____
lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-au reținut următoarele:

la Parchetului de pe

• La punctul 5 din Nota de informare nr. _____
Înalta Curte de Casație și Justiție s-au reținut următoarele:

la Parchetului de pe lângă

Secția pentru procurori reține că verificările privind aspectele a căror lămurire a fost solicitată prin Hotărârea nr. 755/10.09.2019 au evidențiat următoarele:

Pe rolul Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție în perioada 29.10.2018-29.07.2020 au fost înregistrate cauze penale privind pe numitul _____ și _____ dosare penale privind pe _____

Relevanță prin raportare la obiectul controlului prezintă cauza înregistrată sub nr. _____

La data de 02.06.2020 a fost înregistrat de către Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție dosarul penal nr. _____ fiind desemnat cu efectuarea urmăririi penale proprii procurorul _____

În cadrul dosarului penal, în intervalul 02.06.2020-27.07.2020, procurorul de caz _____ delegat, conform art. 324 alin. (3) C.p.p., efectuarea unor activități ofițerilor de poliție judiciară _____ iar în perioada ulterioară au fost delegați polițiști _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)”

Prin ordonanța nr. _____ procurorul de caz a dispus efectuarea în
continuare a urmăririi penale față de:

Prin adresa nr. _____ la data de _____ procurorul de caz
semnată de procurorul - șef adjunct _____ la data de _____ s-a
solicitat Baroului București desemnarea a câte unui avocat din oficiu, pentru asigurarea asistenței
juridice obligatorii la sediul Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție a numiților
_____, pentru data de _____ cu
_____ menționându-se calitatea procesuală și încadrarea juridică a faptelor.

Referitor la identificarea datei și orei aducerii la cunoștință a calității de suspect/inculpat
a domnului procuror _____ conform art. 307 și 309 alin. (2) din C.p.p, se reține că la data
de _____ în intervalul oră _____ a adus la cunoștință
calitatea procesuală în prezența avocatului
În intervalul oră _____ s-a adus la cunoștință calitatea
procesuală în prezența avocatului ales _____

Prin ordonanța din data d _____ procurorul de caz _____ spus punerea în
mișcare a acțiunii penale față de numiții _____ pentru
infracțiunile mai sus menționate.

Între orele _____, procurorul de caz i-a adus cunoștință numitului
Iuliano noua calitate procesuală, fiind audiat în intervalul orar _____ prezența avocatului
ales _____

Procurorul de caz, prin ordonanța din 15.07.2020, a dispus reținerea susnumitului pentru o
perioadă de _____ începând cu ora 16:39.

La ora _____ înmănat un exemplar al ordonanței de
reținere.

Tel: (+40)21-311.69.02
Fax (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Ulterior, procurorul i-a adus la cunoștință numitului _____ drepturile, iar la
ori _____ acesta a încunoscîntat-o telefonic, personal,
Conform registrului de acces, _____
pătruns în _____

_____ și ulterior escortat de polițiștii _____

În aceeași zi, în intervalul orii _____ numitului _____ i s-a adus la
cunoștință calitatea procesuală, în prezența avocatului din oficiu _____
Între _____ adus la cunoștință noua calitate procesuală
și a fost audiat între _____ activitate la care a participat și _____

Cu privire la identificarea datei și orei la care au fost puse în aplicare prevederile art. 210
alin. (1) și (5) din C.p.p. s-a reținut că numitul _____ fost reținut pentru o perioadă
de _____ dîndu-i-se la cunoștință drepturile, împrejurare despre care
acesta a încunoscîntat-o telefonic pe numita _____

În aceste împrejurări, numitul _____ drepturilor sale, în prezența
avocatului din oficiu, a formulat verbal: plîngere împotriva reținerii, cerere de recuzare a
procurorului _____ solicitat să-i fie asigurată protecție pe parcursul mîsurii
preventive.

Ulterior, _____ părăsit sediul parchetului escortat _____

Conform registrului de acces _____

_____ părăsit sediul parchetului _____ Din notele de relații ale ofițerilor _____

_____ rezultă că avocatul a plecat cu _____

Actele de urmărire penală întocmite de procurorul de caz pe parcursul desfășurării
activităților au fost _____

La data de _____ au avut loc audierile numiților _____

_____ biroul procurorului s-au aflat persoana cercetată, avocatul acesteia,
grefierul _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

penal nr. _____ copie, conținând 26 volume împreună cu referatul cu propunerea de
arestare preventivă a numiților _____ t înaintat Înaltei

Curții de Casație și Justiție, fiind primit de grefierul desemnat la ora _____

Transportul dosarului a fost efectuat de organele de poliție judiciară _____

Conform notei de relații dată de _____ după ce a predat dosarul
împreună cu referatul cu propunere de arestare preventivă a fost contactat telefonic de un grefier
din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al cărui nume nu îl cunoaște, pentru a aduce referatul
în format electronic.

Conform uzanței, deoarece această metodă de lucru este practică, ofițerul de poliție, cu
acceptul procurorului de _____ predat un stick pe care se afla referatul în format word,
document care a fost identificat de inspectori în dosarul electronic al instanței.

După primirea dosarului nr. _____ referatului, grefierul registrator a constituit
dosarul instanței i _____ are l-a numerotat și șnuruit.

Dosarul a fost repartizat judecătorului de drepturi și libertăți, fiind stabilit termen pentru
soluționare data de _____

La ședința de judecată Ministerul Public a fost reprezentat de procurorul _____
cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Judiciară, căreia i s-a
înmănat în jurul ore _____ conform aspectului relatat în notă, referatul cu propunere de arestare
în format letric.

La data de _____ după înregistrarea dosarului și încunoștințarea avocaților aleși și din
oficiu, au formulat cereri de studiu dosar apărătorii _____, pentru numitu _____ u
_____ care au fost admise.

Prin încheierea nr. _____ pronunțată în dosarul _____ itorul de
drepturi și libertăți a respins propunerea de arestare preventivă formulată de Secția pentru
investigarea infracțiunilor din Justiție și a dispus măsura controlului judiciar față de numiții

Cu referire la identificarea emisiunii „Obiectiv”, difuzată de postul de televiziune „Antena
3” la 16.07.2020, orele 13:30, se reține că, în cadrul acesteia, jurnalista _____ a dezbătut
cauza reținerii fostului procuror _____ ea. Cu acest prilej jurnalista a precizat că în dosarul
în care este reținut _____ ste cercetat și procurorul _____ în
care a relatat și alte aspecte, respectiv că în dosar ar exista declarații, înregistrări, dosare preluate
de la Direcția Națională Anticorupție Ploiești, aspecte ce nu apăreau în comunicatul oficial postat
de Biroul de Informare și relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și
Justiție.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Împotriva încheierii mai sus precizate au formulat contestație Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție la data de _____, la data d _____ fiind înregistrat pe rolul _____, cadrul _____ la data de _____, care s-a stabilit termenul de judecată în data de _____.

La data de _____, avocatul din oficiu al numitului _____ a lui _____ formulat o cerere de studiere și fotocopiere cu telefonul mobil al actelor din dosar, cerere care i-a fost aprobată.

Ulterior, la data d _____, părătorul din oficiu al numitului _____ solicitat aprobarea fotocopierii dosarului cu telefonul mobil, cerere admisă.

Prin încheierea _____, nănutată la data de _____, completul de judecată a admis contestația formulată de Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție și a desființat în parte încheierea atacată, dispunând arestarea preventivă a numitului _____ cu precizare că la ședința de judecată a participat procurorul de ședință _____ din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție -

La data de _____, a restituit Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție _____, iar procurorul de ca _____ emis rechizitoriu prin care a dispus trimiterea în judecată a numiților _____, intru comiterea mai multor acte antisociale.

Cu privire la identificarea solicitărilor privind situația juridică a fostului procuror _____, flate la Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție sau la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și a modului de transmitere a datelor solicitate conform prevederilor Legii nr. 544/2001 sau a prevederilor art. 81 alin. (1) lit. d), art. 92 și art. 93 C.p.p., se observă că în perioada _____, procurorul de ca _____, avut de soluționat mai multe solicitări având ca obiect eliberarea de copii din _____, după cum urmează:

- La data _____, a solicitat eliberarea de copii de pe materialul de urmărire penală administrat în _____, ordonanța din _____, procurorul de caz a admis cererea, iar la data c _____, a fost înmănat conținând toate actele de urmărire penală administrate până la acea dată,

- La data de _____, părătorul numitului _____ solicitat consultarea și fotocopierea integrală a dosarului.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 066011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Prin ordonanța din _____ procurorul de caz a admis cererea de fotocopiere, iar la data de _____ a fost înmănat solicitantului un _____ reprezentând tot materialul de urmărire penală și _____

- Cu privire la identificarea solicitării postului de televiziune „România TV” adresată Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a răspunsului transmis urmare a acestei solicitări, se reține că la data de _____ ora _____ jurnalista _____, reporter la postul de televiziune România TV, a solicitat pe email Biroul de informare și relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în temeiul Legii nr. 544/2001, eliberarea unei copii după referatul cu propunere de arestare preventivă a numiților _____

Biroul de informare și relații publice a înaintat către Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție solicitarea jurnalistei la data de _____ fiind înregistrată lucrarea nr. _____

Răspunsul Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție din data de 18.08.2020, în sensul că referatul nu se eliberează deoarece reprezintă un act procedural întocmit pe parcursul urmăririi penale care este o fază nepublică a procesului penal, a fost transmis solicitantei, prin intermediul Biroul de informare și relații publice.

- La data de _____ rătorul persoanei vătămate _____ solicitat consultarea dosarului penal n _____ în sensul comunicării pe suport optic a fotocopierilor actelor din cauză.

Prin ordonanța din _____ procurorul de caz _____ a admis cererea de fotocopiere, iar la aceeași dată i-a fost înmănat apărătorului _____ reprezentând tot materialul de urmărire penală și _____

Conform notei de relații întocmită de procurorul de caz _____ sintagma „tot materialul de urmărire penală” vizează și referatul cu propunere de arestare a _____

De precizat că cei care au realizat suporturile optice din dispoziția procurorului _____ în vederea eliberării fotocopierilor solicitate de părți și subiecții procesuali principali au fost ofițerii de poliție judiciară _____

Cu prilejul desfășurării activităților de scanare și fotocopiere a actelor efectuate organele de poliție judiciară mai sus menționate au avut acces efectiv la dosar cu acordul procurorului de caz.

Cu privire la identificarea articolului cu titlul „Ponta și Luju, moartea lui Zdreanță”, postat pe site-ul Lumea Justiției în data de 27.07.2020 la ora 16:37, și a eventualelor actualizări ale _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

acestui, se reține că la finalul articolului menționat a fost anexat integral referatul cu propunere de arestare preventive a numiților

Cu ocazia unei discuții telefonice avută de coordonatorul echipei la data de _____
jurnalistul care a redactat articolele la _____ a precizat în esență că nu își poate
divulga sursa, negând primirea informațiilor de la Secția pentru investigarea infracțiunilor din
justiție, afirmând că în dosare de obicei există și părți vătămate.

În notele de relații date în perioada _____ procurorul șef adjunct
al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție _____
ocuror din cadrul Secției
pentru investigarea infracțiunilor din justiție _____
or în cadrul Secției Judiciare a
Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, grefierul _____
cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și ofiterii de poliție judiciari _____

rul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, au
precizat că nu au fost abordați de reprezentanții mass-media și nu au furnizat acestora informații
sau înscrisuri din dosarul _____

Procurorul _____ i mai relatat în punctul de vedere că documentele eliberate, ca
urmare a cererilor formulate de părți și admise, stocate pe suport electronic, nu conțineau semne
instituționale distinctive.

În același context procurorul șef adjunct a învederat faptul că activitatea de informare a
opinie publice se realizează doar de Biroul de informare și relații publice din cadrul Parchetului de
pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Nu au fost identificate deficiențe în modalitatea de comunicare a Secției pentru investigarea
infracțiunilor din justiție cu mass-media, care s-a efectuat prin intermediul Biroului de informare și
relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, însă, ca
vulnerabilitate, s-a constatat că este imposibilă stabilirea sursei scurgerii de informații în mass-
media, întrucât actele de urmărire penală puse la dispoziția solicitanților nu conțin semne
instituționale distinctive.

Având în vedere contextul faptic mai sus expus, nu se poate stabili cu certitudine
modalitatea și persoana care a furnizat mass-media referatul cu propunere de arestare a numiților
I _____ reținerea numitului

_____ respectiv cercetarea penală a procurorului _____
i, împrejurare în care nu se
poate reține încălcarea confidențialității lucrării ce are acest caracter de către magistrații procurori.

S-a concluzionat că Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție a realizat
comunicarea cu mass-media prin intermediul Biroului de informare și relații publice din cadrul
Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care a emis comunicatul de presă la data
de 15.07.2020, postat pe adresa de poștă electronică presa@mpublic.ro, ora 22:35.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 11 din 13



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 134 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele constatate, Inspecția Judiciară a propus sesizarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea analizării oportunității elaborării unui ordin/norme/ghid cu privire la modalitatea de eliberare a copiilor după actele din dosarele penale aflate în cursul urmăririi penale, care să conțină semne distinctive, astfel încât să se poată stabili sursa scurgerii de informații în mass-media.

De asemenea, s-a propus monitorizarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu eventuala implicare a Biroului de Informare și Relații Publice, a modului de comunicare publică a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, în raport de normele legale și regulamentare în materie, corelativ cu înaintarea către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a unei note de informare, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, măsură care se observă că a fost dispusă și anterior, prin Hotărârea nr. 425/05.05.2020 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând concluziile raportului nr. 19-1415 privind *„modul de comunicare publică a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție”* și aspectele care au stat la baza acestor concluzii, Secția pentru procurori constată că acestea sunt întemeiate și nu se poate reține încălcarea confidențialității lucrării de către procurori, întrucât este imposibilă stabilirea cu certitudine a modalității și persoanei care a furnizat mass-media referatul cu propunere de arestare a numiților

privind reținerea numitului

activ cercetarea penală a procurorului

Coroborând cele de mai sus, reținând vulnerabilitatea identificată în legătură cu modul de comunicare publică raportat la prevederile legale și reglementare în vigoare la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, Secția pentru procurori va aproba raportul Inspecției Judiciare nr. 21.219.

Totodată, Secția pentru procurori va aproba o propunere din cuprinsul raportului mai sus menționat, respectiv *„sesizarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea analizării oportunității elaborării unui ordin/norme/ghid cu privire la modalitatea de eliberare a copiilor după actele din dosarele penale aflate în cursul urmăririi penale, care să conțină semne distinctive, astfel încât să se poată stabili sursa scurgerii de informații în mass media”*.

Pentru considerentele anterior arătate, în conformitate cu dispozițiile art. 74 lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 56 alin. (2) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/2012, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 21-219, efectuat la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind "modul de comunicare publică a Secției". (unanimitatea voturilor valabil exprimate: 6 voturi da, 1 vot nul).

Art.2- Aprobă o propunere din cuprinsul raportului mai sus menționat, respectiv "sesizarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea analizării oportunității elaborării unui ordin/norme/ghid cu privire la modalitatea de eliberare a copiilor după actele din dosarele penale aflate în cursul urmăririi penale, care să conțină semne distinctive, astfel încât să se poată stabili sursa scurgerii de informații în mass media". (unanimitate)

Art.3- Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

Data în București, la data de 09 martie 2021

Vicepreședinte
Procuror Florea DEACU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 13 din 13