

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 112

din 10 Aprilie 2008

1. Prin cererea înregistrată sub nr. 9247/1154/DRUO/10859/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător cu grad de tribunal **POPESCU DUMITRU**, a solicitat transferul de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, la Tribunalul Timiș.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Domnul **POPESCU DUMITRU** a fost auditor de justiție în perioada 2001-2003, în perioada 01.09.2003 – 22.04.2004 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, iar de la data de 22.04.2004 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, fiind promovat, pe loc, judecător cu grad de tribunal la data de 01.03.2007.

Prin adresa nr. 144/C/2008, președintele Tribunalului Mehedinți a avizat favorabil cererea domnului judecător. De asemenea, cererea a fost avizată favorabil de către vicepreședintele Curții de Apel Timișoara și președintele Tribunalului Timiș.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 28 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe

judecător în anul 2007 a fost de 565 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Tribunalul Timiș, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 36 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 898 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător avizele favorabile acordate de către instanțele implicate, precum și faptul că încărcătura pe judecător înregistrată la instanța unde se solicită transferul este semnificativ mai mare față de media națională, în comparație cu încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, situată sub media națională, în condițiile în care nu există posturi vacante de judecător la această instanță.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la momentul soluționării cererii de transfer va avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de domnul judecător cu grad de tribunal
POPESCU DUMITRU.

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 11087/1154/DRUO/10859/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad de curte de apel

FILIMON MARCELA, a solicitat transferul de la Tribunalul Bihor, la Curtea de Apel Oradea.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Doamna **FILIMON MARCELA** a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Oradea în perioada 01.12.1998 – 21.07.2003, iar de la data de 21.07.2003 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Tribunalul Bihor, fiind promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel în data de 01.08.2006. Din data de 06.09.2004 până la data de 01.09.2005 doamna judecător a fost suspendată din activitate, fiind în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani.

Coducerile Curții de Apel Oradea și Tribunalului Bihor au avizat favorabil cererea de transfer a doamnei judecător.

La Tribunalul Bihor, instanța de unde se solicită transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 sunt ocupate, fiind vacante 6 posturi, iar încărcătura pe judecător în anul 2007, pentru o schemă de 33 de judecători, a fost de 802 cauze/judecător, față de media națională de 670 de cauze/judecător.

La Curtea de Apel Oradea, instanța unde se solicită transferul, din cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 28 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte al secției civile, iar încărcătura pe judecător în anul 2007, pentru o schemă de 30 de judecători, a fost de 496 de cauze/judecător, față de media națională de 520 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile de către instanțele implicate.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la momentul soluționării cererii de transfer va avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin

personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător cu grad de curte de apel **FILIMON MARCELA**.

3. Prin cererea înregistrată sub nr. 3/7437/1154/DRUO/10859/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad de curte de apel **SAS LAURA - ELISABETA**, a solicitat transferul de la Tribunalul Suceava, la Curtea de Apel Suceava.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Doamna **SAS LAURA - ELISABETA** a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Suceava în perioada 01.11.1999 – 01.05.2004, iar de la data de 01.05.2004 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Tribunalul Suceava, fiind promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel în data de 01.03.2007.

Conducerea Curții de Apel Suceava a avizat favorabil solicitarea doamnei judecător, dar președintele Tribunalului Suceava nu a acordat avizul favorabil cererii de transfer.

La Tribunalul Suceava, instanța de unde se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 sunt ocupate, fiind vacante 8 posturi, din care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte și președinte de secție civilă, iar încărcătura pe judecător în anul 2007, a fost de 959 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Curtea de Apel Suceava, instanța unde se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte al secției penale, iar încărcătura pe judecător în anul 2007, a fost de 439 de cauze/judecător, față de media națională de 549 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile de către Curtea de Apel Suceava.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate ține seama de punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător cu grad de curte de apel **SAS LAURA - ELISABETA**.

4. Prin faxul nr.459/26/2008, înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/9717/1154/DRUO/10859/ST/2008, domnul judecător cu grad de curte de apel **BARBU SILVIU GABRIEL** a solicitat transferul, de la Judecătoria Zărnești, la Tribunalul Covasna.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, transferul fiind solicitat pe postul care a devenit vacant ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a domnului judecător Papp Sighismund Ștefan, prin Decretul Președintelui României nr.416/24 martie 2008.

Domnul **BARBU SILVIU GABRIEL** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1995, în perioada 01.11.1995 – 02.09.1996 a îndeplinit

funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, în perioada 02.09.1996 – 24.09.2004 a îndeplinit funcția de procuror militar la Parchetul Militar Brașov de pe lângă Tribunalul Militar Cluj, în perioada 24.09.2004 – 17.02.2005 a îndeplinit funcția de procuror militar inspector la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, în perioada 01.08.2002 – 17.02.2005 fiind detașat în funcția de director al Penitenciarului Codlea. În perioada 22.02.2005 – 22.02.2007 a îndeplinit funcția de judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul Brașov, în perioada 16.03.2005 – 16.03.2006 fiind detașat la Penitenciarul de maximă siguranță Codlea, respectiv în perioada 16.10.2006 – 22.06.2007 detașat la Administrația Prezidențială – Departamentul Constituțional Legislativ, îndeplinind funcția de judecător la Curtea de Apel București în perioada 22.02.2007 – 22.06.2007. Din data de 22.06.2007 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Zărnești, fiind delegat la Tribunalul Brașov în perioada 01.12.2007 – 01.01.2008, iar din data de 01.01.2008 este delegat la Curtea de Apel Brașov.

Domnul judecător **BARBU SILVIU GABRIEL** are o vechime în magistratură de 12 ani și 6 luni.

Cererea domnului judecător a fost avizată favorabil de către conducerile Curții de Apel Brașov, Tribunalului Covasna și Tribunalului Brașov, dar Judecătoria Zărnești a comunicat că avizează nefavorabil solicitarea de transfer.

La Judecătoria Zărnești, instanța de unde se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 567 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător. Totodată, se reține că, în ședința din data de 13.03.2008, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinirea condițiilor pentru numirea în funcția de procuror pentru un judecător din cadrul Judecătoriei Zărnești.

La Tribunalul Covasna, instanță la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 441 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile de către conducerile Curții de Apel Brașov, Tribunalului Covasna și Tribunalului Brașov.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate ține seama de punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de domnul judecător cu grad de curte de apel **BARBU SILVIU GABRIEL**.

5. Prin cererea înregistrată sub nr. 10335/1154/DRUO/10859/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad de tribunal **AURELIA ROȘIORU**, președintele Judecătoriei Brăila, a solicitat transferul la Tribunalul Brăila.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Doamna **AURELIA ROȘIORU** a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Brăila în perioada 05.12.1996 – 01.05.2004, a dobândit gradul de judecător de tribunal în anul 2003, a fost transferată la Tribunalul Brăila în data de 01.05.2004, iar din data de 01.06.2004 a fost promovată, cu menținerea gradului de judecător de tribunal, în funcția de președinte al Judecătoriei Brăila, funcție pe care o exercită în prezent.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerile Curții de Apel Galați, Tribunalului Brăila și Judecătoriei Brăila.

La Judecătoria Brăila, instanța de unde se solicită transferul, din cele 26 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 21 sunt ocupate, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post este rezervat pentru numirea în funcția de judecător fără concurs. Încărcătura pe judecător în anul 2007, pentru o schemă de 26 de judecători, a fost de 546 de cauze/judecător, față de media națională de 535 de cauze/judecător.

La Tribunalul Brăila, instanța unde se solicită transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, iar încărcătura pe judecător în anul 2007, pentru o schemă de 25 de judecători, a fost de 477 de cauze/judecător, față de media națională de 670 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile de către conducerile Curții de Apel Galați, Tribunalului Brăila și Judecătoriei Brăila.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate ține seama de punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele

invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător cu grad de tribunal **AURELIA ROȘIORU**.

6. Prin cererea înregistrată sub nr. 11175/1154/DRUO/10859/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad de curte de apel **TOADER FELICIA DOINA**, președintele Secției civile a Tribunalului Bihor, a solicitat transferul la Curtea de Apel Oradea.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Doamna **TOADER FELICIA DOINA** a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Oradea în perioada 05.12.1996 – 11.01.2001, a fost transferată la Tribunalul Bihor în data de 11.01.2001, în perioada 08.11.2002 – 06.01.2003 a fost suspendată din activitate, fiind în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, iar din data de 01.01.2006 până în prezent îndeplinește funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Bihor. La data de 01.08.2006 a fost promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 490/2006.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerile Curții de Apel Oradea și Tribunalului Bihor.

La Tribunalul Bihor, instanța de unde se solicită transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 sunt ocupate, fiind vacante 6 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007, pentru o schemă de 33 de judecători, a fost de 802 cauze/judecător, față de media națională de 670 de cauze/judecător.

La Curtea de Apel Oradea, instanța unde se solicită transferul, din cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 28 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte de secție civilă, iar încărcătura pe judecător în anul 2007, pentru o schemă de 30 de judecători, a fost de 496 de cauze/judecător, față de media națională de 520 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va ține seama la soluționarea cererii de transfer

formulate de către doamna judecător de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile de către conducerile Curții de Apel Oradea și Tribunalului Bihor.

În acest sens, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate ține seama de punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător cu grad de curte de apel **TOADER FELICIA DOINA**.

7. Prin cererea înregistrată sub nr. 11431/1154/DRUO/10859/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător cu grad de curte de apel **GAVRIȘ DUMITRU-MARCEL**, a solicitat transferul de la Tribunalul București-Secția a V-a civilă, la Curtea de Apel București-Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală sau la altă secție civilă din cadrul Curții de Apel București.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Domnul **GAVRIȘ DUMITRU-MARCEL** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1997, a fost auditor de justiție în perioada 01.10.1998-30.06.1999, în perioada 01.08.1999 – 10.01.2000 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, în perioada 10.01.2000 – 01.03.2000 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Pitești, în aceeași perioadă fiind delegat la

Judecătoria Sectorului 2 București. În perioada 01.03.2000 – 01.03.2003 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, în perioada 01.03.2003 – 01.05.2003 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, în aceeași perioadă fiind delegat vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 4 București, în perioada 01.05.2003 – 01.08.2006 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, în perioada 01.08.2006 – 08.11.2007 a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul București, iar de la data de 08.11.2007 până în prezent își desfășoară activitatea ca judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, care a comunicat, prin adresa nr.1/2838/C/09.04.2008, că aprobarea transferului domnului judecător ar fi extrem de utilă, anterior blocării posturilor prin înscrierea lor la concursul ce va avea loc în vara anului 2008, pentru promovarea în funcții de execuție, deoarece, în afara celor 3 posturi devenite vacante prin numirea a 3 judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție, există o lipsă de judecători pe secții datorată delegării, detașării sau a concediilor medicale de lungă durată, astfel:

- Secția a I-a penală – 4;
- Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și de familie – 3;
- Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie – 1;
- Secția a IV-a civilă – 2;
- Secția a V-a comercială – 3;
- Secția a VI-a comercială – 2;
- Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale – 3;
- Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal – 0;
- Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală – 2.

Se precizează că aceste posturi rămase libere, pe o durată de la 1 la 3 ani, neputând fi ocupate prin concurs, duc la creșterea încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecători.

Colegiul de conducere al Tribunalul București a avizat nefavorabil solicitarea domnului judecător, motivat de volumul foarte mare de activitate al instanței și numărul insuficient de judecători.

La Tribunalul București, instanța de unde se solicită transferul, din cele 185 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 182 sunt ocupate, dintre care 16 judecători sunt detașați la alte instituții, 5 judecători se află în concediu pentru creșterea copilului, 3 judecători sunt în concediu fără plată, fiind vacante 3 posturi de judecător. De asemenea, se reține că 1 post va deveni vacant ca urmare a aprobării cererii de transfer formulate de doamna Constantinescu Mariana, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București, la Curtea de Apel București – Secția penală, începând cu data de 15.04.2008. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 871 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Curtea de Apel București, instanța unde se solicită transferul, din cele 178 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 172 sunt ocupate, dintre care 13 judecători sunt detașați la alte instituții, 1 judecător este membru cu activitate permanentă la Consiliul Superior al Magistraturii, 1 judecător este în concediu pentru creșterea copilului, fiind vacante 6 posturi de judecător, din care 2 posturi sunt aferente funcțiilor de vicepreședinte, 1 post de judecător- funcție de execuție- la Secția a V-a comercială, ca urmare a numirii doamnei Bucur Adriana Teodora Sanda în funcția de președinte al Secției a V-a comercială începând cu data de 01.04.2008, 1 post aferent funcției de președinte al Secției a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și 2 posturi de judecător-funcții de execuție- la Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală. De asemenea, se reține că, începând cu data de 15.04.2008, a fost aprobată cererea de transfer formulată de doamna Constantinescu Mariana, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București, la Curtea de Apel București – Secția penală. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 603 cauze/judecător, față de media națională de 549 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de domnul judecător motivele avute în vedere la acordarea avizelor din partea instanțelor

implicate, constatând, pentru ambele instanțe, că dispun de un număr redus de judecători care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul acestora, iar încărcătura pe judecător este semnificativ mai mare decât media națională.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, astfel încât la momentul soluționării cererii de transfer să se asigure un echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a admite cererea de transfer formulată de domnul judecător **GAVRIȘ DUMITRU-MARCEL**.

8. Prin cererea înregistrată sub nr. 11431/1154/DRUO/10859/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător cu grad de curte de apel **HORTOLOMEI VICTOR**, a solicitat transferul de la Tribunalul București, la Curtea de Apel București.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Domnul **HORTOLOMEI VICTOR** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1997, în perioada 17.01.2000 – 09.05.2003 a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în perioada 09.05.2003 – 15.09.2003 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Tecuci, în perioada 15.09.2003 – 01.09.2004 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Galați, în perioada 01.09.2004 – 10.04.2006 a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul Galați, în perioada

10.04.2006 – 01.03.2007 a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul București, iar de la data de 01.03.2007 până în prezent își desfășoară activitatea ca judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, care a comunicat, prin adresa nr.1/2838/C/09.04.2008, că aprobarea transferului domnului judecător ar fi extrem de utilă, anterior blocării posturilor prin înscrierea lor la concursul ce va avea loc în vara anului 2008, pentru promovarea în funcții de execuție, deoarece, în afara celor 3 posturi devenite vacante prin numirea a 3 judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție, există o lipsă de judecători pe secții datorată delegării, detașării sau a concediilor medicale de lungă durată, astfel:

- Secția a I-a penală – 4;
- Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și de familie – 3;
- Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie – 1;
- Secția a IV-a civilă – 2;
- Secția a V-a comercială – 3;
- Secția a VI-a comercială – 2;
- Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale – 3;
- Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal – 0;
- Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală – 2.

Se precizează că aceste posturi rămase libere, pe durată de la 1 la 3 ani, neputând fi ocupate prin concurs, duc la creșterea încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași.

Colegiul de conducere al Tribunalul București a avizat nefavorabil solicitarea domnului judecător, motivat de volumul foarte mare de activitate al instanței și numărul insuficient de judecători.

La Tribunalul București, instanța de unde se solicită transferul, din cele 185 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 182 sunt ocupate, dintre care 16 judecători sunt detașați la alte instituții, 5 judecători se află în concediu pentru creșterea copilului, 3 judecători sunt în concediu fără plată, fiind vacante 3 posturi de judecător. De asemenea, se reține că 1 post va deveni vacant ca urmare a aprobării cererii de transfer formulate de

doamna Constantinescu Mariana, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București, la Curtea de Apel București – Secția penală, începând cu data de 15.04.2008. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 871 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Curtea de Apel București, instanța unde se solicită transferul, din cele 178 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 172 sunt ocupate, dintre care 13 judecători sunt detașați la alte instituții, 1 judecător este membru cu activitate permanentă la Consiliul Superior al Magistraturii, 1 judecător este în concediu pentru creșterea copilului, fiind vacante 6 posturi de judecător, din care 2 posturi sunt aferente funcțiilor de vicepreședinte, 1 post de judecător- funcție de execuție- la Secția a V-a comercială, ca urmare a numirii doamnei Bucur Adriana Teodora Sanda în funcția de președinte al Secției a V-a comercială începând cu data de 01.04.2008, 1 post aferent funcției de președinte al Secției a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și 2 posturi de judecător-funcții de execuție- la Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală. De asemenea, se reține că, începând cu data de 15.04.2008, a fost aprobată cererea de transfer formulată de doamna Constantinescu Mariana, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București, la Curtea de Apel București – Secția penală. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 603 cauze/judecător, față de media națională de 549 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de domnul judecător motivele avute în vedere la acordarea avizelor din partea instanțelor implicate, constatând, pentru ambele instanțe, că dispun de un număr redus de judecători care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul acestora, iar încărcătura pe judecător este semnificativ mai mare decât media națională.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, astfel încât la momentul soluționării cererii de transfer să se asigure un echilibru între

interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a admite cererea de transfer formulată de domnul judecător **HORTOLOMEI VICTOR**.

9. Prin cererea înregistrată sub nr. 1/11225/1154/DRUO/10859/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad de curte de apel **CIOLCĂ MARILENA - IULIANA**, a solicitat transferul de la Tribunalul București, la Curtea de Apel București – Secția penală.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Doamna **CIOLCĂ MARILENA - IULIANA** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1994, în perioada 01.10.1994 – 15.02.2001 a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, la data de 01.02.2000 a fost promovată pe loc procuror la parchetul de pe lângă tribunal, la data de 01.01.2001 a fost promovată pe loc procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel, în perioada 15.05.2001 – 15.07.2001 a fost delegată la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, în perioada 15.07.2001 – 01.08.2001 a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, în perioada 01.08.2001 – 15.07.2003 a fost delegată în funcția de procuror șef secție la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, fiind promovată în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București la data de 01.09.2002. În perioada 15.07.2003 – 26.11.2004 a fost delegată în funcția de prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul București, în perioada 26.11.2004 – 01.11.2005 și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, în perioada 01.11.2005 – 01.11.2006 a îndeplinit funcția de procuror la D.I.I.C.O.T. – structura centrală, iar din data de 01.11.2006 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Tribunalul București.

La Tribunalul București, instanța de unde se solicită transferul, din cele 185 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 182 sunt ocupate, dintre care 16 judecători sunt detașați la alte instituții, 5 judecători se află în concediu pentru creșterea copilului, 3 judecători sunt în concediu fără plată, fiind vacante 3 posturi de judecător. De asemenea, se reține că 1 post va deveni vacant ca urmare a aprobării cererii de transfer formulate de doamna Constantinescu Mariana, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București, la Curtea de Apel București – Secția penală, începând cu data de 15.04.2008. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 871 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Curtea de Apel București, instanța unde se solicită transferul, din cele 178 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 172 sunt ocupate, dintre care 13 judecători sunt detașați la alte instituții, 1 judecător este membru cu activitate permanentă la Consiliul Superior al Magistraturii, 1 judecător este în concediu pentru creșterea copilului, fiind vacante 6 posturi de judecător, din care 2 posturi sunt aferente funcțiilor de vicepreședinte, 1 post de judecător- funcție de execuție- la Secția a V-a comercială, ca urmare a numirii doamnei Bucur Adriana Teodora Sanda în funcția de președinte al Secției a V-a comercială începând cu data de 01.04.2008, 1 post aferent funcției de președinte al Secției a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și 2 posturi de judecător-funcții de execuție- la Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală. De asemenea, se reține că, începând cu data de 15.04.2008, a fost aprobată cererea de transfer formulată de doamna Constantinescu Mariana, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București, la Curtea de Apel București – Secția penală. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 603 cauze/judecător, față de media națională de 549 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de doamna judecător împrejurarea că la Curtea de Apel București sunt posturi vacante de judecător iar magistratul în cauză are gradul corespunzător instanței la care urmează să fie transferat.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și

parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, astfel încât la momentul soluționării cererii de transfer să se asigure un echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și motivele invocate, urmează a admite cererea de transfer formulată de doamna judecător **CIOLCĂ MARILENA - IULIANA**.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) și k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la:	La:	Data de la care operează transferul:
1.	POPESCU DUMITRU Judecător cu grad de tribunal	Judecătoria Drobeta Turnu Severin	Tribunalul Timiș	01.07.2008
2.	FILIMON MARCELA Judecător cu grad de curte de apel	Tribunalul Bihor	Curtea de Apel Oradea	01.07.2008
3.	SAS LAURA - ELISABETA Judecător cu grad de curte de apel	Tribunalul Suceava	Curtea de Apel Suceava	01.07.2008
4.	BARBU SILVIU GABRIEL Judecător cu grad de curte de apel	Judecătoria Zămești	Tribunalul Covasna	01.07.2008
5.	ROȘIORU AURELIA Judecător cu grad de tribunal	Judecătoria Brăila	Tribunalul Brăila	01.07.2008
6.	TOADER FELICIA DOINA Judecător cu grad de curte de apel	Tribunalul Bihor	Curtea de Apel Oradea	01.07.2008
7.	GAVRIȘ DUMITRU MARCEL Judecător cu grad de curte de apel	Tribunalul București	Curtea de Apel București	01.07.2008
8.	HORTOLOMEI VICTOR Judecător cu grad de curte de apel	Tribunalul București	Curtea de Apel București	01.07.2008
9.	CIOLCĂ MARILENA- IULIANA Judecător cu grad de curte de apel	Tribunalul București	Curtea de Apel București	01.07.2008

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 112 din data de 10.04.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

