

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 108

din 10 Aprilie 2008

Cu nota nr.327/6193/DRUO/11273/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Urs Adrian împotriva Hotărârii nr. 9/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.152/21 februarie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, publicată în Monitorul Oficial nr.230/14 martie 2006.

Potrivit art.4 alin.8 din regulamentul sus- amintit, domnul Urs Adrian a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Brașov, optând pentru funcția de judecător,

cerere ce a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 15/28.03.2008, apreciindu-se că nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 4 alin.10 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/01.03.2006, publicată în Monitorul Oficial nr.230/14 martie 2006.

În acest sens, Comisia de organizare a concursului a reținut că domnul Urs Adrian nu îndeplinește condiția de a avea vechimea minimă în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.

Astfel, din mențiunile carnetului de muncă seria B.i. nr. 0192982, anexat în copie de candidat, a rezultat că domnul Urs Adrian a exercitat 1 an și 9 luni funcția de consilier juridic, în perioada 01.07.2001- 04.04.2003, iar 3 ani, 4 luni și 24 de zile, în perioada 1.04.2004 – 25.08.2006, a îndeplinit funcția de secretar al Primăriei comunei Hălchiu.

Deși domnul Urs Adrian a depus la dosarul de concurs Hotărârea nr.388/30.11.2006 a Secției pentru judecători, prin care s-a constatat că, la concursul de admitere în magistratură din 10 decembrie 2006, acesta îndeplinește condițiile legale de vechime pentru a participa la concursul de admitere în magistratură, întrucât de facto a exercitat funcția de consilier juridic, conform unei adeverințe depusă de candidat, Comisia de organizare a avut în vedere faptul că, ulterior emiterii hotărârii de care se prevalează domnul Urs Adrian, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.33, alin.1 din Legea nr.303/2004, a stabilit prin Hotărârea nr.334/25 aprilie 2007 că „funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului (secretar de primărie) nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de textul legal menționat și, în consecință, nu se iau în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură”.

Comisia a mai reținut că hotărârea Plenului este ulterioară soluționării contestației domnului Urs Adrian la concursul de admitere în magistratură din 10 decembrie 2007 și

a fost adoptată în contextul existenței unei practici neunitare a Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii asupra includerii perioadei în care candidații la concursul de admitere în magistratură au exercitat funcția de secretar de primărie și consilier de probațiune.

Decizia Plenului a fost motivată, în principal, de faptul că funcția de secretar de primărie, deși este o funcție de specialitate juridică, nu este exercitată în cadrul aparatului unei dintre autoritățile prevăzute la art.33 din Legea nr.303/2004, fiind o funcție specifică administrației publice locale, exercitată în cadrul primăriei.

La data de 29 martie 2008 domnul Urs Nicolae a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 9/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

În motivarea contestației, domnul Urs Nicolae a susținut că îndeplinește condițiile minime prevăzute de lege, iar cu privire la perioada în care a îndeplinit funcția de secretar de primărie, prin Hotărârea nr. 338 din data de 30.11.2006, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii i-a recunoscut vechimea în funcția prevăzută de lege (ca secretar) pentru a participa la concursul de admitere în magistratură, iar prin Hotărârea nr.68/2008 Consiliul Superior al Magistraturii a recunoscut vechimea în magistratură domnului judecător Bădulescu Marian, pentru perioada în care a îndeplinit funcția de secretar al Consiliului Popular al comunie Pogoanele, județul Buzău.

Referitor la susținerile contestatorului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că acestea nu pot fi primite deoarece astfel, cum rezultă din textele de lege care reglementează admiterea în magistratură, principala modalitate de recrutare a judecătorilor și procurorilor se realizează prin intermediul admiterii la Institutul Național al Magistraturii, toate celelalte modalități de recrutare având caracter excepțional, motiv pentru care dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare sunt de strictă interpretare și aplicare. Or, funcția de secretar al primăriei nu se regăsește printre funcțiile expres și limitativ enumerate de articolul de lege sus – menționat.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 334/2007 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că deși funcția de secretar al primăriei este o funcție de specialitate juridică este evident că această funcție nu este exercitată în cadrul aparatului uneia dintre autoritățile prevăzute de art. 33 alin.1 din Lgea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind o funcție specifică administrației publice locale, exercitată în cadrul primăriei.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii mai reține că recunoașterea vechimii în magistratură domnului judecător Bădulescu Marian, președintele Judecătoriei Pogoanele, pentru perioada în care a îndeplinit funcția de secretar al Consiliului Popular al comunei Pogoanele, județul Buzău, este incidentă pentru stabilirea drepturilor prevăzute de art. 86 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu și în cazul prevederilor art. 33 alin.1 din același act normativ, prevederi care așa cum s-a precizat sunt de strictă interpretare și aplicare.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 4 alin.10 din și art. 14 alin.3 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Urs Nicolae împotriva Hotărârii nr. 9/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Art. 2 – Prezenta hotărâre cu nr.108 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Președinte
Judecător Lidia BARBULESCU

