

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 106

din 10 Aprilie 2008

Cu nota nr.329/6193/DRUO/11273/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul **Petrescu Ioan** împotriva Hotărârii nr. 7/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.152/21 februarie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, publicată în Monitorul Oficial nr.230/14 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art.4 alin.8 din regulamentul sus- amintit, domnul **Petrescu Ioan** a depus în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Bacău, optând pentru funcția de judecător, cerere ce a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 7/28.03.2008, în baza art. 14 alin.1 din Regulament, apreciindu- se că nu îndeplinește condiția de a avea o vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art.2 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/01.03.2006, publicată în Monitorul Oficial nr.230/14 martie 2006, cu modificările ulterioare.

La data de 28 martie 2008 domnul **Petrescu Ioan** a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 7/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

Comisia de organizare a concursului a reținut că domnul **Petrescu Ioan** are o vechime de 4 ani, 11 luni și 21 de zile în funcțiile de juristconsult și consilier juridic conform celor consemnate în cartea de muncă depusă în copie certificată la dosarul de concurs, neîndeplinind una dintre condițiile prevăzute de lege și anume vechimea de cel puțin 5 ani în specialitate.

În motivarea contestației, domnul **Petrescu Ioan** a susținut că la calculul vechimii în specialitate nu au fost avute în vedere și perioadele cât a îndeplinit funcția de consilier juridic la SC Arakis Prodcom SRL și nici cea la Clubul Sportiv Bacău. De asemenea, se mai susține că data până la care se face calculul vechimii în specialitate trebuie să se raporteze la data numirii în magistratură de către Președintele României și nu la data susținerii testului grilă așa cum prevede regulamentul în mod nelegal și neconstituțional.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că argumentele invocate de contestator în susținerea contestației nu pot fi reținute, deoarece

la calculul vechimii în specialitate, comisia de organizare a avut în vedere și perioadele invocate de către contestator, astfel cum rezultă din cuprinsul hotărârii atacate.

În ceea ce privește data până la care se calculează vechimea în funcții de specialitate juridică, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit art. 2 din Regulament, aceasta trebuie să fie îndeplinită până la data susținerii testului – grilă, deci până la data de 13 aprilie 2008, dată până la care contestatorul are o vechime de 4 ani 11 luni și 21 de zile. Nu este posibil ca vechimea în funcție să se calculeze până la data numirii în magistratură de către Președintele României, întrucât aceasta este o dată incertă și face imposibilă stabilirea vechimii în funcțiile prevăzute în mod limitativ de art.33 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, condiție ce trebuie verificată de către comisia de organizare anterior susținerii concursului, potrivit dispozițiilor art. 7 punctul 2 din Regulament.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin.1 și art. 14 alin.3 din Regulament, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul Petrescu Ioan împotriva Hotărârii nr. 7/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BĂRBULESCU