



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 38

din 04 martie 2021

Prin adresa înaintată la data de 01 februarie 2021 de către Direcția Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a fost comunicată, în extras, Decizia civilă nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. _____, prin care a rămas definitivă Sentința civilă nr. 83/2019 a Curții de Apel Târgu Mureș, în vederea punerii în executare a hotărârii menționate.

Analizând solicitarea formulată, nota nr. 10/8354/DRUO/2665/ST/2021 a Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin decizia pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție a fost dispusă admiterea recursului declarat de Consiliul Superior al Magistraturii împotriva Sentinței civile nr. 83/25.09.2019 a Curții de Apel Târgu Mureș, înlăturarea obligației pârâtului (Consiliul Superior al Magistraturii) de aplicare a dispozițiilor art. 23 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (înregistrarea audio) și menținerea celorlalte dispoziții din sentința atacată.

Prin Sentința civilă nr. 83/25.09.2019 a Curții de Apel Târgu Mureș a fost admisă cererea formulată de reclamantul M. _____ O. _____ D. _____ în contradictoriu cu Consiliul Superior al Magistraturii, a dispus anularea Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Magistraturii, ca urmare a constatării nelegalității reexaminării psihologice a reclamantului, desfășurate în cadrul concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 20 martie - 02 iulie 2018.

Totodată, Consiliul Superior al Magistraturii a fost obligat la realizarea unei reexaminări psihologice efective a reclamantului, care să cuprindă testarea psihologică scrisă, pe componenta de personalitate și interviul psihologic, cu respectarea prevederilor art. 26 alin. (6) din Regulament, a Metodologiei privind organizarea și desfășurarea testării psihologice din cadrul concursului de admitere în magistratură, precum și a prevederilor art. 23 alin. (3) din Regulament.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că M

O D participat la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 20 martie - 02 iulie 2018, la care au fost scoase la concurs un număr de 95 de posturi, respectiv 60 de posturi pentru judecători și 35 de posturi pentru procurori.

După susținerea probei scrise, candidatul a obținut nota clasându-se pe poziția , astfel încât s-a încadrat în limita locurilor scoase la concurs, iar după efectuarea repartiției, candidatul a optat pentru ocuparea unui post de judecător.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere că, după validarea rezultatelor concursului, procedura de numire în funcția de judecător/procuror implică constatarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 12 și art. 14 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, repartizarea pe posturile scoase la concurs și înaintarea propunerii de numire în funcție către Președintele României.

În procedura de verificare a condițiilor menționate anterior, M O D a fost declarat apt din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției și s-a apreciat că îndeplinește condiția de bună reputație.

Prin Hotărârea nr. i Secției pentru judecători s-a constatat că M C D nu îndeplinește condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic, fiind declarat respins.

Hotărârea menționată, în ceea ce privește respingerea candidatului pentru neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 a fost anulată prin Sentința civilă nr. 83/2019 a Curții de Apel Târgu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Mureș, rămasă irevocabilă prin Decizia civilă nr. _____ a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.

În considerentele hotărârii menționate s-a reținut că se impune reluarea procedurii de examinare psihologică, de la momentul la care a fost viciată, respectiv reluarea procedurii de reexaminare de către o comisie de reexaminare constituită în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (6) din Regulament, care va fi constituită din alți membri decât cei care și-au exprimat părerea în momentul reexaminării.

Procedura testării psihologice a candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură după susținerea celor două etape ale concursului este prevăzută în art. 26 din Regulament.

Prin Hotărârea nr. 748/04.07.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost desemnați să efectueze testarea psihologică a candidaților de la concursul de admitere în magistratură, desfășurat în perioada martie - iunie 2018, domnul psiholog Babici Marius Gavril și domnul psiholog Vasilescu Constantin, în calitate de supleant, iar în comisia de reexaminare au fost desemnați următorii psihologi: doamna Piroșcă Loredana Claris, psiholog la Înalta Curte de Casație și Justiție; doamna Irimia Mihaela, psiholog la Curtea de Apel Ploiești și doamna Afilipoaie Menghea Cristina, psiholog la Curtea de Apel Timișoara, iar în calitate de supleanți au fost desemnate doamna Buliga Daniela, psiholog la Curtea de Apel Iași și doamna Olteanu Manuela, psiholog în cadrul Curții de Apel Pitești.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere că psihologii care au avut calitatea de membri supleanți nu au fost activați în comisiile respective, reexaminarea psihologică a candidatului _____ efectuată de doamnele psiholog Piroșcă Loredana Claris, Irimia Mihaela și Afilipoaie Menghea Cristina.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că în prezent și-au exprimat acordul pentru a participa în comisia de reexaminare psihologică a d. _____, constituită în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 83/25.09.2019 a Curții de Apel Târgu Mureș, următorii psihologi: doamna Neagu Raluca Iuliana, psiholog în cadrul Curții de Apel București; doamna Mocanu Maria Nicoleta, psiholog în cadrul Curții de Apel Constanța și doamna Zsigmond Otilia, psiholog în cadrul Curții de Apel Târgu Mureș, iar doamna





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Buliga Daniela, psiholog în cadrul Curții de Apel Iași, și-a exprimat acordul doar pentru calitatea de supleant.

Având în vedere necesitatea punerii în executare a Sentinței civile nr. 83/25.09.2019 a Curții de Apel Târgu Mureș, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. și ținând cont de prevederile legale mai sus amintite, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune desemnarea membrilor comisiei de reexaminare psihologică, respectiv a supleantului în această comisie, care vor efectua reexaminarea psihologică a domnului M.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând seama de dispozițiile art. 26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 17 voturi pentru și 1 vot nul;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Punerea în executare a Sentinței civile nr. 83/25.09.2019 a Curții de Apel Târgu Mureș, în sensul stabilirii membrilor comisiei de reexaminare psihologică care va efectua reexaminarea psihologică a domnului
cu următoarea componență:

- doamna **NEAGU RALUCA IULIANA**, psiholog în cadrul Curții de Apel București;
- doamna **MOCANU MARIA NICOLETA**, psiholog în cadrul Curții de Apel Constanța;
- doamna **ZSIGMOND OTILIA**, psiholog în cadrul Curții de Apel Târgu Mureș.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței judecătorești”
(art. 133 alin.1 din Constituția Republicii)

Art.2 - Punerea în executare a Sentinței civile nr. 83/25.09.2019 a Curții de Apel Târgu Mureș, în sensul desemnării doamnei **BULIGA DANIELA**, psiholog în cadrul Curții de Apel Iași, în calitate de supleant în comisia de reexaminare psihologică care va efectua reexaminarea psihologică a

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 38 din 04 martie 2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 martie 2021

Președinte

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5