



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 345

din 11 martie 2021

Prin nota nr. 503/20787/4543/ST/2021, completată, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind validarea rezultatelor concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada noiembrie 2020 - martie 2021.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1344/12.11.2020, s-a aprobat organizarea concursului pentru ocuparea a 25 de posturi vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada noiembrie 2020 – martie 2021.

Concursul a fost aprobat în baza prevederilor art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Posturile scoase la concurs au fost repartizate pe secții după cum urmează:

- 4 posturi de magistrat-asistent la Secția I civilă;
- 4 posturi de magistrat-asistent la Secția a II-a civilă;
- 8 posturi de magistrat-asistent la Secția penală;
- 9 posturi de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Calendarul de concurs, modul de desfășurare, tematica și bibliografia de concurs aprobate prin hotărârea sus-menționată au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și prin afișare la sediile acestora.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

La concurs s-au înscris, în termenul prevăzut în calendarul concursului, un număr de 234 de candidați.

Urmare verificării dosarelor candidaților înscriși la concurs de către comisia de organizare, s-a constatat că îndeplinesc condițiile de participare la concurs un număr de 204 candidați, iar 8 candidați au fost declarați respinși, constatându-se că nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a putea participa la concurs. De asemenea, 22 de candidați au depus cereri de retragere din concurs.

Tabelul final privind rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs a fost publicat la 15.01.2021.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, examinarea candidaților se face prin susținerea unei probe scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise practice. Testul grilă de verificare a cunoștințelor teoretice cuprinde 50 de întrebări din materiile de concurs, iar proba scrisă practică constă în motivarea unei hotărâri judecătorești. Cele două probe scrise se susțin în aceeași zi, cu o pauză între acestea ce nu poate depăși o oră.

Desfășurarea probelor scrise de concurs a avut loc în data de 31 ianuarie 2021.

Dintre cei 204 candidați care aveau vocația de a participa la concurs, s-au prezentat 191 de candidați. Se constată că au absentat 2 candidați înscriși pentru Secția a II-a civilă, 5 candidați înscriși pentru la Secția I civilă, 2 candidați înscriși pentru Secția penală și 4 candidați înscriși pentru Secția de contencios administrativ și fiscal.

În conformitate cu art. 13 alin. (2) din Regulament, s-au formulat contestații la barem, astfel:

- la Secția a II-a civilă, la proba teoretică s-a formulat contestație de către 1 candidat (contestația a fost respinsă), iar la proba practică s-au formulat contestații de către 3 candidați (contestațiile au fost respinse);
- la Secția I civilă, la proba teoretică s-au formulat contestații de către 3 candidați (contestațiile au fost respinse), iar la proba practică a formulat contestație 1 candidat (contestația a fost respinsă);
- la Secția de contencios administrativ și fiscal, la proba teoretică s-au formulat contestații de către 11 candidați (contestațiile au fost respinse), iar la proba practică s-au formulat contestații de către 2 candidați (contestațiile au fost respinse);
- la Secția penală, la proba teoretică s-au formulat contestații de către 7 candidați (contestațiile au fost respinse), iar la proba practică s-au formulat contestații de către 19 candidați (contestațiile au fost admise în parte). Astfel cum rezultă din procesul-verbal de soluționare a





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

contestațiilor la barem, comisia de contestații a reținut că mențiunea din barem referitoare la data când au avut loc dezbaterile și pronunțarea hotărârii este greșită și a dispus modificarea baremului sub acest aspect. De asemenea, s-a reținut sub aspectul soluției pronunțate că instanța de control judiciar trebuia să admită apelul, să desființeze sentința și să dispună trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanță pentru a se pronunța asupra acțiunii civile.

Pentru ocuparea unui post vacant de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte), la fiecare dintre cele două probe scrise.

Rezultatele la probele scrise au fost publicate la data de 16 februarie 2021.

După publicarea rezultatelor la probele scrise, s-au formulat contestații, astfel:

- la Secția I civilă, s-au formulat contestații de către 3 candidați la proba teoretică (contestațiile au fost respinse) și de către 7 candidați la proba practică (a fost admisă 1 contestație);
- la Secția a II-a civilă, s-au formulat contestații de către 2 candidați la proba teoretică (contestațiile au fost respinse) și de către 12 candidați la proba practică (au fost admise 2 contestații);
- la Secția de contencios administrativ și fiscal, s-au formulat contestații de către 14 candidați la proba teoretică (contestațiile au fost respinse) și de către 32 de candidați la proba practică (au fost admise 4 contestații);
- la Secția penală, s-au formulat contestații de către 7 candidați la proba teoretică (toate contestațiile au fost respinse) și de către 29 de candidați la proba practică (au fost admise 5 contestații).

Secția pentru judecători reține că, după susținerea probelor prevăzute de Regulament și după soluționarea contestațiilor, s-au ocupat cele 25 de locuri scoase la concurs.

Tabelul cu rezultatele finale obținute de candidații înscriși la concurs a fost afișat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 3 martie 2021.

Conform dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (2) din Regulament, „tabelul cu rezultatele finale se supune spre validare Consiliului Superior al Magistraturii în prima ședință care urmează afișării rezultatelor”.

Secția pentru judecători reține că doamna Tugearu Mihaela, candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția penală, a formulat o contestație, doamna Marcu Maria, candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția penală, a solicitat să se constate că a formulat o contestație în termenul legal, iar doamna Mihăilescu Mădălina, candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal, și domnul Mititelu Mihai,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.CSm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția penală, au formulat memoriul, după cum urmează:

1. Prin contestația înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 491/20787/01.03.2021, doamna Tugearu Mihaela, candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent pentru Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a contestat atât modul inițial de notare a probei practice, cât și modul de soluționare a contestațiilor la barem, solicitând, în principal, admiterea contestației, realizarea unui barem corect și pe cale de consecință recorectarea lucrărilor de la proba practică - Secție penală, iar în subsidiar, anularea concursului pentru Secția penală.

În motivarea contestației s-a arătat, în esență, că la rezolvarea primei cerințe de la proba practică, respectiv redactarea în mod complet a părții introductive (practicaa) a deciziei din data de 01.11.2018, a avut în vedere atât dispozițiile art. 424 alin. (1) coroborat cu art. 402 alin. (1) din Codul procedură penală, cât și dispozițiile art. 370 alin. (4) din Codul de procedură penală, în sensul că a menționat toate cerințele prevăzute de art. 370 alin. (4) din Codul de procedură penală, dat fiind faptul că din enunț rezultă că soluția s-a pronunțat în aceeași zi în care au avut loc dezbaterile.

După luarea la cunoștință a baremului, a constatat că în răspuns exista mențiunea că *„dezbaterile au avut loc în ședința din data de 15.03.2017, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată....”*

A formulat contestație la barem și rezultatul a fost: *„Mențiunea că dezbaterile au avut loc în ședința din data de 1.11.2018.”*

Față de cele mai sus arătate, contestatoarea a susținut că nici baremul inițial și nici cel final nu sunt corecte, întrucât în baremul inițial comisia a înțeles să introducă o dată a dezbaterilor străină de datele speței, iar în baremul final a modificat data dezbaterilor, fără a face vreo mențiune despre redactarea completă a părții introductive sau despre schimbarea baremului.

Un alt motiv invocat de contestatoare vizează modul în care a fost formulat punctul 6 din apelul declarat de Ministerul Public de la proba practică, în sensul că din modul de redactare al speței nu rezulta existența unei părți civile denumită Y.

În consecință, a apreciat contestatoarea că prin modul în care au fost elaborate baremele de notare, i-a fost îngăduit dreptul de a accede la un post public.

Față de contestația formulată de doamna Tugearu Mihaela, Secția pentru judecători reține următoarele:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Doamna Tugearu Mihaela a candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent pentru Secția penală, obținând inițial nota 7,60 la proba teoretică și 6,27 la proba practică.

Așa cum rezultă din procesele-verbale de soluționare a contestațiilor, doamna Tugearu Mihaela a formulat contestații atât la barem, cât și la nota obținută.

După soluționarea contestațiilor, doamna Tugearu Mihaela s-a clasat pe poziția 40, obținând notele 7,60 la proba teoretică și 6,27 la proba practică (media 6,93).

Prin contestația formulată, doamna Tugearu Mihaela a criticiat, în esență, atât modul de elaborare a subiectelor și baremelor de concurs, cât și modul de soluționare a contestațiilor.

Secția pentru judecători reține că, în ceea ce privește elaborarea subiectelor la anumite discipline de concurs, Regulamentul de concurs instituie posibilitatea contestării baremului de evaluare și notare. Atribuțiile de soluționare și motivare a contestațiilor la barem revin exclusiv comisiilor de contestații, iar soluțiile adoptate de aceste comisii sunt definitive, nefiind prevăzută o cale de atac împotriva acestora. Pe cale de consecință, nemulțumirile legate de soluțiile comisiilor de contestații, sub aspectul baremului definitiv, echivalează cu o contestație la contestație.

Cadrul normativ în vigoare nu stabilește posibilitatea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii de a se substitui atribuțiilor comisiilor de soluționare a contestațiilor în aprecierea legalității și a temeiniciei baremului definitiv de evaluare și notare sau a modului de elaborare a subiectelor, neputând cenzura activitatea membrilor comisiilor.

Potrivit art. 13 alin (4)-(5) din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii poate să dispună doar sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor sau de corectare, care sunt răspunzători pentru anularea unor subiecte, din rea-credință sau gravă neglijență, dacă apreciază că se impune acest lucru față de circumstanțele concrete și consecințele produse.

În acest sens este și practica constantă a instanței supreme care, prin Deciziile nr. 3756/10.10.2014 și nr. 2100/20.05.2015 ale Secției de contencios administrativ și fiscal, a reținut: *„Comisia de soluționare a contestațiilor este o structură administrativă de specialitate care are un drept de apreciere discreționar în domeniul/pe disciplina de specialitate, astfel încât nici Plenul CSM și nici instanța de control judiciar nu se pot imixtiona, pentru a stabili „răspunsul corect”, dispozițiile regulamentului conferind această prerogativă exclusiv comisiei/comisiilor de soluționare a contestațiilor la baremele de evaluare și notare”.*

Faptul că în motivările realizate de comisiile de contestații nu sunt combătute punctual toate argumentele invocate în contestațiile la barem, nu contravine Regulamentului, care stabilește numai obligația pentru comisiile respective de a-și motiva soluțiile adoptate, nu și de a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

răspunde tuturor motivelor cuprinse în contestații, mai ales în contextul formulării unui număr foarte mare de contestații la barem.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge contestația formulată de doamna Tugearu Mihaela, candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția penală.

2. Sub nr. 498/20787/DRUO/04.03.2021, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea doamnei Marcu Maria, prin care a solicitat să se constate că a formulat contestație împotriva punctajului obținut în termen legal și, în consecință, să fie soluționată de comisia de contestații.

Față de această solicitare Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna Marcu Maria a participat la concursul de ocupare a unui post de magistrat-asistent în cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție obținând nota 5,00 la proba teoretică, 1,85 la proba practică și media 3,42.

La data de 1 martie 2021, candidata Marcu Maria a formulat contestație împotriva punctajului obținut la probele scrise.

Prin procesul-verbal din 2 martie 2021, comunicat petentei la data de 3 martie 2021, comisia de contestații a dispus respingerea cererii de recorectare a lucrărilor candidatei ca tardiv formulată.

În acest sens, s-a reținut că potrivit art. 14 alin. (2) din Regulament „Candidații nemulțumiți de rezultatele concursului pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicare, atât cu privire la punctajul obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la nota obținută la proba scrisă practică”, iar rezultatele au fost publicate la data de 16 februarie 2021, astfel încât termenul de formulare a contestațiilor s-a împlinit la data de 18 februarie 2021.

Candidata a susținut că termenul de formulare a contestației este termenul comun de 15 zile prevăzut de Codul de procedură civilă, iar Consiliul Superior al Magistraturii nu poate să emită regulamente prin care să stabilească alte termene de contestare față de prevederile Deciziei Curții Constituționale nr.121/2020.

Față de acest aspect, Secția pentru judecători reține că, prin decizia menționată a Curții Constituționale, a fost declarat neconstituțional art. 106 lit. d) din Legea nr. 303/2004 care se referă la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură. Ca urmare, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare, este în vigoare și termenele stabilite prin acesta sunt aplicabile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

concursului din sesiunea 2020 -2021. Mai mult chiar, Regulamentul a fost publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii odată cu anunțul privind organizarea concursului de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, candidata neinvocând, până la acest moment, nevalabilitatea acestui act normativ.

În raport de aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge solicitarea formulată de doamna Marcu Maria, candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția penală.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 502/20787/05.03.2021, doamna Mihăilescu Mădălina a formulat un memoriu, solicitând în principal suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs pentru Secția de contencios administrativ și fiscal cu un post, iar în subsidiar, să se procedeze la reevaluarea lucrărilor sale și ale ultimului candidat clasat, declarat admis, de către comisia de corectare a lucrărilor și comisia de contestații.

În motivarea solicitării, doamna Mihăilescu Mădălina a invocat următoarele:

- după corectarea inițială a lucrărilor se afla pe poziția 9 în clasament, iar ca urmare a recorectării lucrărilor de către comisia de contestații, candidata Drăgușin Maria Camelia a obținut o notă mai mare decât a sa la proba practică, ceea ce a determinat clasarea acesteia pe poziția 9, la o diferență de 0,01 sutimi față de media obținută de petentă;
- nu are garanția că i s-a analizat contestația formulată, întrucât a venit personal la sediul Consiliului Superior al Magistraturii să o depună, dar i s-a comunicat că nu poate intra, fiindu-i indicată o adresă de mail a Institutului Național al Magistraturii unde să trimită contestația, ceea ce a și făcut, dar ulterior a observat că la tabelul publicat erau indicate alte numere de fax decât cele la care a trimis inițial și a procedat la retrimiteră contestațiilor.

Față de acest memoriu, Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna Mihăilescu Mădălina a participat la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, obținând, în urma soluționării contestațiilor, nota 7,80 la proba teoretică, 8,52 la proba practică și media finală 8,16.

Potrivit dispozițiilor art. 14² alin. (2) din Regulament „În situația în care există posturi vacante de magistrat-asistent la secțiile sau, după caz, la departamentele pentru care s-au scos la concurs posturi, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, poate suplimenta numărul de posturi scoase la concurs, astfel încât să poată fi repartizați pe secții sau, după caz, la departamentele respective toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două probe scrise ale concursului.”



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

În consecință, suplimentarea posturilor scoase la concurs este permisă de dispozițiile regulamentare doar în situația în care există candidați care au obținut aceeași notă cu cea a ultimului candidat declarat admis și la propunerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, dacă există posturi vacante.

Media finală a ultimului candidat declarat admis la Secția de contencios administrativ și fiscal este 8,17, astfel că, obținând media finală de 8,16, doamna Mihăilescu Mădălina nu se află în ipoteza prevăzută de art. 14² alin. (2) din Regulament.

În ceea ce privește dubiul candidatei referitor la faptul dacă a fost sau nu analizată contestația formulată, Secția pentru judecători reține că, așa cum reiese din tabelul cuprinzând evidența contestațiilor atașat notei direcției de resort, doamna Mihăilescu Mădălina a formulat contestații împotriva punctajului obținut atât la proba practică cât și la cea teoretică, contestații înaintate și analizate de către comisia de contestații desemnată pentru acest concurs.

Sub aspectul solicitării de a fi recorectate lucrările petentei, astfel cum s-a arătat mai sus, cadrul normativ în vigoare nu stabilește posibilitatea Secției pentru judecători de a se substitui atribuțiilor comisiilor de soluționare a contestațiilor, iar o nouă examinare a lucrărilor candidatei ar însemna soluționarea unei contestații la contestație, aspect ce nu este prevăzut de nicio dispoziție legală.

În raport de aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge memoriul doamnei Mihăilescu Mădălina candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal.

4. Prin memoriul înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 04.03.2021, domnul Mititelu Mihai, candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent pentru Secția penală, a contestat atât modul de soluționare a contestației la barem formulate, cât și a contestației la punctaj, solicitând recorectarea lucrării sale practice și reevaluarea punctajului acordat, prin acordarea a 0,50 puncte.

În motivarea memoriului, petentul a arătat, în esență, că deși a formulat contestație la barem, nu a regăsit în procesul-verbal de motivare a soluționării contestațiilor la barem argumentele respingerii criticilor aduse.

De asemenea, candidatul a precizat că a formulat și contestație la punctaj, solicitând acordarea a 0,50 puncte cu ocazia recorectării lucrării practice, având în vedere aceleași considerente invocate în susținerea contestației la barem.

Față de acest memoriu, Secția pentru judecători reține următoarele:

Domnul Mititelu Mihai a candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent pentru Secția penală, obținând inițial nota 9,20 la proba teoretică și 7,80 la proba practică.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Așa cum rezultă din procesele-verbale de soluționare a contestațiilor, domnul Mititelu Mihai a formulat contestații atât la barem, cât și la nota obținută, ambele contestații fiind analizate de comisia de contestații.

După soluționarea contestațiilor, domnul Mititelu Mihai s-a clasat pe poziția 9, obținând nota 9,20 la proba teoretică și nota 7,80 la proba practică (media 8,50).

Prin contestația formulată, domnul Mititelu Mihai a criticat, în esență, atât modul de soluționare a contestațiilor la barem, cât și modul de soluționare a contestațiilor la punctaj, întrucât din cuprinsul procesului-verbal de soluționare a contestațiilor la barem nu reiese de ce nu a fost reținută critica adusă prin contestația sa la barem.

Secția pentru judecători reține că, astfel cum s-a arătat mai sus, atribuțiile de soluționare și motivare atât a contestațiilor la barem, cât și a contestațiilor la punctaj revin exclusiv comisiilor de contestații, iar soluțiile adoptate de aceste comisii sunt definitive, nefiind prevăzută o cale de atac împotriva acestora. Pe cale de consecință, nemulțumirile legate de soluțiile comisiilor de contestații, sub aspectul baremului definitiv sau notei acordate echivalează cu o contestație la contestație.

Cadrul normativ în vigoare nu stabilește posibilitatea Secției pentru judecători de a se substitui atribuțiilor comisiilor de soluționare a contestațiilor, în aprecierea legalității și a temeiniciei baremului definitiv de evaluare și notare sau a modului de soluționare a contestației la punctaj, neputând cenzura activitatea membrilor comisiilor.

Faptul că în motivările realizate de comisiile de contestații nu sunt combătute punctual toate argumentele invocate în contestațiile la barem, nu contravine regulamentului, care stabilește numai obligația pentru comisiile respective de a-și motiva soluțiile adoptate, nu și de a răspunde tuturor motivelor cuprinse în contestații, mai ales în contextul formulării unui număr foarte mare de contestații la barem.

În raport de aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge memoriul formulat de domnul Mititelu Mihai, candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția penală.

Totodată, Secția pentru judecători va dispune validarea rezultatelor concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada noiembrie 2020 - martie 2021, conform tabelului publicat la data de 03.03.2021.

Față de aspectele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 16 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna **TUGEARU MIHAELA**, candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.2 - Respingerea solicitării formulate de doamna **MARCU MARIA** candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.3 - Respingerea memoriului doamnei **MIHĂILESCU MĂDĂLINA** candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.4 - Respingerea memoriului domnului **MITITELU MIHAI** candidat la concursul de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.5 - Validarea rezultatelor concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada noiembrie 2020 - martie 2021, conform tabelului publicat la data de 03.03.2021 și Anexei la prezenta hotărâre.

Art.6 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la 11 martie 2021



Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011