

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 66

din 10 Aprilie 2008

Cu nota nr. 347/6193/1154/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de candidatul **BENGA VIOREL**, împotriva Hotărârii nr. 54 din 28 martie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152 din 21 februarie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/01.03.2006, publicată în Monitorul Oficial nr. 230/14 martie 2006.

Domnul **BENGA VIOREL** a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți, optând pentru funcția de procuror.

Prin Hotărârea nr. 54 din 28 martie 2008, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008 a respins cererea de înscriere a domnului **BENGA VIOREL**, reținându-se că acesta nu îndeplinește condiția de 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia a avut în vedere mențiunile operate în carnetul de muncă seria MPS nr. 048212 din care rezultă că în perioada 01.02.2000 - 30.11.2006 domnul **BENGA VIOREL** a îndeplinit funcția de jurist, care nu se regăsește printre cele expres și limitativ prevăzute de textul de lege sus-menționat.

Conform dispozițiilor art. 14 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

La data de 31.03.2008 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația, depusă în termenul legal, a candidatului **BENGA VIOREL**, formulată împotriva Hotărârii nr. 54 din 28 martie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008.

În susținerea contestației, candidatul a precizat că, astfel cum rezultă din textul rectificat al carnetului de muncă (anexat contestației), a îndeplinit funcția de consilier juridic, îndeplinind condițiile de vechime prevăzute de lege.

Avându-se în vedere rectificările efectuate în carnetul de muncă, în perioada 09.10.2001 - 30.11.2006 domnul **BENGA VIOREL** a îndeplinit funcția de consilier juridic în cadrul S.C. "MICRONAV" S.R.L. Drobeta Trurnu Severin, având o vechime în această funcție de 5 ani, 1 lună și 21 de zile.

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs,

dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 4 alin.10 din și art. 14 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, aprobat prin hotărârea nr. 152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

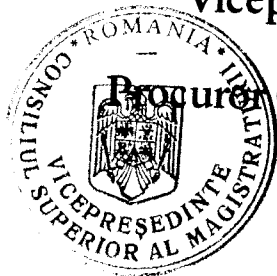
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite contestația formulată de domnul **BENGA VIOREL**, împotriva Hotărârii nr. 54/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 66/10.04.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,



Procuror Grațiana ISAC