

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 70

din 10 Aprilie 2008

Prin nota nr. 335/6193/DRUO/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA**, împotriva Hotărârii nr. 48/31.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată de către doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA** și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21.02.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, pentru ocuparea a 30 de posturi de judecător la judecătorii și a 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Potrivit art. 4 alin. (8) din regulamentul mai sus-amintit, doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA** a depus cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, optând pentru funcția de procuror.

Potrivit art. 14 alin. (1) din Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, prin Hotărârea nr. 48/31.03.2008, Comisia de organizare a concursului a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură a doamnei **DRAGOMIRESCU CAMELIA**.

În acest sens, prin hotărârea Comisiei s-a reținut că doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA** nu îndeplinește condiția de vechime de 5 ani în funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit actelor doveditoare, având o vechime de 10 luni și 8 zile în funcția de consilier juridic.

Împotriva Hotărârii nr. 48/31.03.2008 a Comisiei de organizarea a concursului de admitere în magistratură, doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA** a formulat, potrivit art. 14 alin. (3) din Regulament, o contestație pe care a depus-o la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați la data de 31.03.2008.

Contestația a fost depusă în termenul legal.

În cuprinsul contestației doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA** solicită să se reanalizeze îndeplinirea condiției de 5 ani vechime în funcțiile de specialitate juridică prevăzute la art. 33 alin. (1), fără a exista o motivare a contestației.

Potrivit art. 14 alin. (5) din Regulament, contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de secția Consiliului Superior al Magistraturii, corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

Secția pentru procurori constată că în susținerea contestației sale, doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA** nu aduce nicio motivare.

Din cuprinsul copiei carnetului de muncă, rezultă că doamna

DRAGOMIRESCU CAMELIA a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioadele 22.11.1999 – 01.07.2000 și 26.02.2001 – 07.05.2001, de unde rezultă o vechime în această funcție de 10 luni și 8 zile.

Din conținutul aceluiași act doveditor, reiese că în diferite perioade, doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA** a fost delegată în funcții de expert, auditor, inspector de specialitate și consilier asistent.

Analizând dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd în mod expres și limitativ funcțiile ce se iau în calcul la stabilirea vechimii în specialitate, Secția pentru procurori constată că funcțiile de expert, auditor, inspector de specialitate și consilier asistent, în care a fost delegată doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA**, nu sunt prevăzute în conținutul normei mai sus-menționate.

Secția pentru procurori mai reține că modalitatea recrutării magistraților, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o cale excepțională, regula constituind-o, conform art. 13 din aceeași lege, admiterea la Institutul Național al Magistraturii.

În acest context, dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot primi decât o interpretare restrictivă și, pe cale de consecință, vor putea participa la examenul sus-menționat numai persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la acest articol.

Astfel, având în vedere că doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA** nu îndeplinește condiția de 5 ani vechime în funcțiile de specialitate juridică prevăzute la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori urmează să respingă contestația acesteia împotriva Hotărârii nr. 48/31.03.2008 a Comisiei de organizarea a concursului de admitere în magistratură.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 41 lit. g) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare raportate la dispozițiile art. 14 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, prin vot direct și secret cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către doamna **DRAGOMIRESCU CAMELIA** împotriva Hotărârii nr. 48/31.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură.

Art.2 – Prezenta hotărâre cu nr. 70 din 10.04.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,



Procuror *Grațiana ISAC*