

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 69

din 10 Aprilie 2008

Prin nota nr. 335/6193/DRUO/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către domnul **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN**, împotriva Hotărârii nr. 47/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată de către domnul **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN** și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21.02.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, pentru ocuparea a 30 de posturi de judecător la judecătorii și a 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Potrivit art. 4 alin. (8) din regulamentul mai sus-amintit, domnul **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN** a depus cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, optând pentru funcția de procuror.

Potrivit art. 14 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, prin Hotărârea nr. 47/28 martie 2008, Comisia de organizare a concursului a respins cererea de participare la concursul de admitere în magistratură a domnului **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN**.

În acest sens, prin hotărâre s-a reținut că domnul **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN** nu îndeplinește condiția de vechime de 5 ani în funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acesta, potrivit actelor doveditoare, având o vechime de 4 ani, 10 luni și 19 zile în funcția de consilier juridic și avocat.

Împotriva Hotărârii nr. 47/28.03.2008 a Comisiei de organizarea a concursului de admitere în magistratură, domnul **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN** a formulat, potrivit art. 14 alin. (3) din Regulament, contestație, pe care a depus-o la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați la data de 29.03.2008.

Contestația a fost depusă în termenul legal.

Potrivit art. 14 alin. (5) din Regulament, contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de secția Consiliului Superior al Magistraturii, corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

În cuprinsul contestației domnul **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN** solicită să i se recunosacă vechimea de 5 ani, arătând că nu a avut întreruperi în activitatea profesională, deoarece în perioada 24.05.2003 – 31.03.2004 a exercitat funcția de consilier juridic, iar începând cu data de 15.01.2004 a dobândit calitatea de avocat. Astfel, cerința vechimii de 5 ani prevăzută de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, arată contestatarul, ar fi îndeplinită la data de 13.04.2008, dată la care se organizează concursul.

Secția pentru procurori reține că în susținerea contestației sale, domnul **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN** ia în considerare, în calculul vechimii de 5 ani, perioada de timp în care acesta a cumulat calitatea de jurist dar și de avocat, respectiv perioada 15.01.2004 – 31.03.2004. Rezultă din acest mod de calcul că, practic se dublează perioada în care contestatarul a cumulat cele două funcții.

Or, nu există niciun temei legal care să justifice o asemenea modalitate de calcul, prin care cumulul de funcții să determine calculul la dublu a acestei perioade, drept pentru care Secția pentru procurori urmează să respingă contestația formulată de domnul **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN**.

Secția pentru procurori mai reține că modalitatea recrutării magistraților, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o cale excepțională, regula constituind-o, conform art. 13 din aceeași lege, admiterea la Institutul Național al Magistraturii.

În acest context, dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot primi decât o interpretare restrictivă și, pe cale de consecință, vor putea participa la examenul sus-menționat numai persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la acest articol.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevedrile art. 41 lit. g) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportate la dispozițiile art. 14 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006, prin vot direct și secret cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de către domnul **CHIPER LAURENȚIU ADRIAN** împotriva Hotărârii nr. 47/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,



Procuror Gratișna ISAC