

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 64

din 10 Aprilie 2008

Cu nota nr. 328/6193/1154/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **ZAHARIA NICOLETA MARIANA**, împotriva Hotărârii nr. 69/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21 februarie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/01.03.2006, publicată în Monitorul Oficial nr. 230/14 martie 2006.

Doamna **ZAHARIA NICOLETA MARIANA** a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, optând pentru funcția

de procuror.

Cererea a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 69/28 martie 2008, având în vedere că nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna **ZAHARIA NICOLETA MARIANA** are o vechime de 1 an și 9 luni în funcția de consilier juridic, perioada luată în considerare fiind cea ulterioară obținerii diplomei de licență.

Astfel, din copia carnetului de muncă seria M.P.S., nr. 314407 rezultă că doamna **ZAHARIA NICOLETA MARIANA** a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioadele 01.01.2000 - 15.10.2007 și 12.12.2007 la zi, deși a dobândit titlul de licențiat în științe juridice în sesiunea iunie 2006.

Conform dispozițiilor art. 14 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

Doamna **ZAHARIA NICOLETA MARIANA**, a formulat, în termen legal, la data de 31 martie 2008, contestație împotriva Hotărârii nr. 69/28 martie 2008 a Comisiei de organizare.

În motivarea contestației, candidata arată că a fost numită în funcția de consilier juridic la data de 1 ianuarie 2000, calitate ce a fost dobândită în temeiul Decretului nr. 143/1995, privitor la organizarea și funcționarea oficiilor juridice, care, la art. 12, prevedea că „pot fi jurisconsulți absolvenții facultăților de științe juridice sau ai școlilor juridice ale Ministerului Justiției”, condiție îndeplinită de către contestatoare.

Contestatoarea a arătat, de asemenea, că la data de 08.12.2003 a intrat în vigoare Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic astfel că, în perioada 01 ianuarie 2000 - 08.12.2003, a realizat o vechime în profesie de 3 ani, 11 luni și 7 zile.

Pe de altă parte, U.C.C.J.R. – Colegiul consilierilor juridici Dolj, la data de 27.10.2006, și-a exprimat avizul favorabil și a dispus înregistrarea sa ca și consilier juridic definitiv la poziția 16 d-0660, situație în raport de care, până la data de 13.03.2008 (data depunerii cererii de înscriere la concurs) a mai realizat o vechime în profesie de 1 an, 4 luni și 16 zile, vechimea totală în profesia de consilier juridic fiind, în opinia contestatoarei, de 5 ani, 3 luni și 23 de zile.

Secția pentru procurori apreciază că doamna **ZAHARIA NICOLETA MARIANA** invocă doar actele depuse în dosarul de înscriere, din care reiese că are o vechime de numai 1 an și 9 luni în funcția de consilier juridic.

Astfel, din copia carnetului de muncă seria M.P.S., nr. 314407 rezultă că doamna **ZAHARIA NICOLETA MARIANA** a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioadele 01.01.2000 - 15.10.2007 și 12.12.2007 la zi, deși a dobândit titlul de licențiat în științe juridice în sesiunea iunie 2006.

Referitor la momentul de la care trebuie calculată vechimea în specialitate de 5 ani, Secția pentru procurori apreciază că legea are în vedere exercitarea profesiei de drept; doar în aceste condiții Comisia a considerat exercitarea profesiei ca și vechime în sensul dispozițiilor art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004.

Potrivit dispozițiilor art. 67 alin. 2 din Legea nr. 84/1995, studiile universitare de lungă durată se finalizează cu susținerea examenului de licență (echivalentul examenului de stat, anterior).

În aceste condiții, dispozițiile art. 12 din Decretul nr.143/1955, în vigoare la data angajării doamnei **ZAHARIA NICOLETA MARIANA** în funcția de consilier juridic, conform căroră „pot fi numiți jurisconșulți absolvenții facultăților de științe juridice”, trebuie interpretate coroborat cu cele ale art.67 alin.2 din Legea nr.84/1995, mai sus menționate.

De asemenea, prin dispozițiile art. 8 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic s-a introdus în mod expres cerința licenței în drept pentru a putea exercita funcția de consilier juridic. Potrivit dispozițiilor art. 24 alin.2 din același act normativ „în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, autoritățile publice, instituțiile și toate celelalte persoane juridice de drept

public sau privat vor opera modificările prevăzute de prezenta lege în încadrarea și stabilirea statutului, a drepturilor și obligațiilor consilierilor juridici pe care îi au numiți sau angajați în slujba lor”.

Secția pentru procurori mai reține că modalitatea recrutării magistraților, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o cale excepțională, regula constituind-o, conform art. 13 din aceeași lege, admiterea la Institutul Național al Magistraturii.

În acest context, dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot primi decât o interpretare restrictivă și, pe cale de consecință, vor putea participa la examenul sus-menționat numai persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la acest articol.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 14 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, aprobat prin hotărârea nr. 152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna ZAHARIA NICOLETA MARIANA împotriva Hotărârii nr. 69/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 64/10.04.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,

Procuror Gratișna ISAC

