

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 63

din 10 Aprilie 2008

Cu nota înregistrată sub nr. 328/6193/1154/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Stoian Ioan împotriva Hotărârii nr. 62 din 28 martie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21.02.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 30 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Domnul Stoian Ioan a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.62/28 martie 2008, întrucât nu îndeplinește condiția vechimii de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că domnul Stoian Ioan a îndeplinit funcția de jurist la S.C. Aura Internațional SRL, începând cu data de 01.10.2002, aceasta fiind, de altfel, singura mențiune din carnetul de muncă depus la dosarul de concurs.

Comisia a apreciat că perioada în care candidatul a îndeplinit funcția de jurist nu poate fi reținută la calculul vechimii în specialitate într-o funcție juridică, deoarece potrivit clasificărilor ocupațiilor din România aprobate prin Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 138/95, cu completările ulterioare, noțiunea de jurist reprezintă profesia, specialitatea obținută prin studii, iar nu funcția.

Ca atare, această funcție neregăsindu-se printre cele prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 și nici în nomenclatorul funcțiilor, fiind un termen generic, cererea de înscriere la concurs a fost respinsă.

În motivarea contestației formulate în termenul legal, domnul Stoian Ioan a arătat că ocupă și în prezent funcția de jurist, astfel cum rezultă din copia carnetului de muncă atașat contestației, având o vechime totală de 5 ani și 6 luni.

Conform art. 14 alin. (3) din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

Referitor la motivele contestației, ele nu cuprind elemente noi față de cele avute în vedere de Comisia de organizare la respingerea cererii de înscriere la concurs. Împrejurarea că domnul Stoian Ioan îndeplinește și în prezent funcția de jurist nu schimbă situația reținută anterior, câtă vreme această funcție nu se regăsește printre cele expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor cu art. 14 alin. (5) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/2006, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul Stoian Ioan împotriva Hotărârii nr. 62 din 28 martie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,

