

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 62

din 10 Aprilie 2008

Cu nota înregistrată sub nr. 349/6193/1154/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Mihai Vasile împotriva Hotărârii nr. 61 din 28 martie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13.04.2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21.02.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 30 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Domnul Mihai Vasile a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 61/28 martie 2008, întrucât nu îndeplinește condiția vechimii de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, după obținerea diplomei de licență (iulie 2002) domnul Mihai Vasile a îndeplinit funcția de secretar al Primăriei comunei Șirna, funcție care nu se încadrează în categoria celor prevăzute de textul de lege anterior menționat.

Comisia a avut în vedere în adoptarea soluției Hotărârea nr. 334/25 aprilie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit că „funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de textul legal menționat și, în consecință, nu se ia în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură”.

Decizia Plenului a fost motivată, în principal, de faptul că funcția de secretar de primărie, deși este o funcție de specialitate juridică, nu este exercitată în cadrul aparatului uneia dintre autoritățile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, fiind o funcție specifică administrației publice locale, exercitată în cadrul primăriei.

În motivarea contestației formulate în termenul legal, domnul Mihai Vasile a arătat că, după absolvirea Facultății de Drept în anul 2002 a fost încadrat pe funcția de conducere de secretar al comunei, căreia îi corespundea funcția de execuție de consilier juridic, conform reglementărilor specifice la acea dată (Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici), funcție pe care a deținut-o de la data de 01 august 2000 până în prezent.

Domnul Mihai Vasile a invocat și faptul că în luna octombrie a fost avizat de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici în funcția publică de consilier juridic, precum și faptul că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a exprimat un punct de vedere

favorabil cu privire la diverse cereri ale unor magistrați de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei în care au exercitat funcția de secretar de primărie.

Conform art. 14 alin. (3) din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

Referitor la motivele contestației, se constată că, potrivit mențiunilor existente în carnetul de muncă, domnul Mihai Vasile a îndeplinit începând cu 01 august 2000 la zi, doar funcția de secretar al comunei Șirna, ne reprezentând relevanță avizul nr.4471 emis de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, câtă vreme acesta are în vedere o funcție neexercitată de contestator.

În ceea ce privește cea de a doua susținere a contestatorului, aceasta îi privește pe judecătorii și procurorii în funcție care au exercitat anterior funcția de secretar al comunei și au beneficiat de vechime în magistratură în conformitate cu prevederile art. 44 din Legea nr. 92/1992, situație inaplicabilă în cauză, contestatorul neavând calitatea de magistrat.

Secția pentru procurori mai reține că modalitatea recrutării magistraților, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o cale excepțională, regula constituind-o, conform art. 13 din aceeași lege, admiterea la Institutul Național al Magistraturii.

În acest context, dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot primi decât o interpretare restrictivă și, pe cale de consecință, vor putea participa la examenul sus-menționat numai persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la acest articol.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor cu art. 14 alin. (5) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, aprobat prin

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/2006, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul Mihai Vasile împotriva Hotărârii nr. 61 din 28 martie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 13 aprilie 2008.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre cu nr. 62/10.04.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,
Procuror **Grațiana ISAC**

