

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 59

din 10 Aprilie 2008

Cu nota înregistrată sub nr. 343/6193/1154/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată, în termenul legal, de doamna Libotean Ionela Adina împotriva Hotărârii nr. 52 din 28.03. 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 13.04. 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21.02.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 30 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Libotean Ionela Adina a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 52/28 martie 2008, întrucât nu îndeplinește condiția vechimii de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, cum rezultă din mențiunile înscrise în carnetul de muncă, doamna Libotean Ionela Adina, în perioada 01.12. 1994 – 01.01. 2008, a îndeplinit funcția de grefier cu studii medii, iar începând cu data de 01.01. 2008 a funcționat ca avocat în cadrul Baroului Maramureș.

Totodată, a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Oradea, promoția 2000, având o vechime în funcția de grefier cu studii medii de 13 ani și 1 lună și în funcția de avocat de 3 ani și 13 zile.

În susținerea contestației, doamna Libotean Ionela Adina a arătat că a avut calitatea de grefier din data de 01.12. 1994 și până la data de 31.12. 2007 și a absolvit facultatea de drept în anul 1999, fiind licențiată în științe juridice de 7 ani și 9 luni. Mai arată că în art. 33 din Legea nr. 303/2004 nu se specifică că trebuie să fie efectiv încadrat pe post de grefier cu studii superioare și că are o vechime în specialitatea de grefier de 14 ani, iar studii superioare de 7 ani și 9 luni. Totodată precizează că nu i s-a „modificat” postul de grefier cu studii medii, în post de grefier cu studii superioare, deși a cerut acest lucru din anul 2000, dar nu a primit nici un răspuns, în scris, de la conducerea unității unde funcționează.

De asemenea, arată că legiuitorul a avut în vedere prin sintagma „grefier cu studii superioare” pe grefierii care au absolvit o facultate cu profil juridic, fără a se cere condiția de a fi încadrat pe un post prevăzut cu studii superioare și că funcția de grefier cu studii superioare există numai de la intrarea în vigoare a legii nr. 567/2004 și în opinia sa „important este să ai studii superioare juridice, nu neapărat post prevăzut cu aceste studii”.

Argumentele invocate în sprijinul admiterii contestației nu pot fi primite întrucât, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor

și procurorilor, modificată prin O.U.G. nr. 100/2007, „pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, grefierii cu studii superioare juridice, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani”.

Specializarea la care face trimitere teza finală a normei menționate este cea de grefier cu studii superioare juridice, astfel încât nu se poate extinde interpretarea în sensul cuprinderii și a perioadei în care, anterior, persoana a avut specializarea de grefier cu studii medii.

Mai mult, potrivit art. 70 din Legea nr. 567/2004, „grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică pentru perioada în care desfășoară această activitate”, această vechime prezentând relevanță sub aspectul condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească candidatul pentru admiterea în magistratură.

În același sens s-a pronunțat și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din 17.01. 2008, apreciind că vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 14 alin. (5) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge contestația formulată de doamna Libotean Ionela Adina împotriva Hotărârii nr. 52 din 28.03. 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008

Vicepreședinte,



Procuror General ISAC

**Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al
Magistraturii nr. 59/10.04.2008**