

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 58

din 10 Aprilie 2008

Sub nr. 331/6193/1154/DRUO/11270/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat nota privind contestația formulată de domnul MIHUȚIU DAN MATEI împotriva Hotărârii nr.51/28.03.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Având în vedere conținutul contestației, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 152/21.02. 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 aprilie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03. 2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 123/07.02. 2008, pentru ocuparea a 30 de posturi de judecători și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Prin hotărârea nr. 51 din 28.03. 2008, Comisia de organizare a concursului a respins cererea de înscriere formulată de domnul Mihuțiu Dan Matei, având în vedere că

nu îndeplinește condiția privind vechimea de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel cum rezultă din actele anexate cererii de înscriere, domnul MIHUȚIU DAN MATEI a absolvit Facultatea de drept din cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, promoția 2005.

În perioada 01.12. 1992 – 29.12. 2005 a fost subofițer și agent de poliție în cadrul Inspectoratului de Poliție a județului Hunedoara iar din data de 29.12. 2005 exercită funcția de ofițer de poliție judiciară, având o vechime de 2 ani 3 luni și 15 zile în funcția de ofițer de poliție judiciară, cu studii superioare juridice.

În susținerea contestației, domnul Mihuțiu Dan Matei a arătat că îndeplinește condițiile pentru a participa la concursul de admitere în magistratură deoarece este ofițer de poliție judiciară, are studii superioare juridice, este lucrător de poliție de 15 ani și are o vechime în specialitate de peste 5 ani.

De asemenea, a mai menționat că în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură nu este definită limitativ vechimea în specialitate, ca fiind activitatea specifică desfășurată după absolvirea studiilor juridice și consideră că în spiritul legii sintagma „vechimea în specialitate” trebuie interpretată în sensul desfășurării efective, pe o perioadă de cel puțin 5 ani, a unei activități specifice sistemului judiciar.

Pe de altă parte, a subliniat că potrivit legislației care reglementează activitatea Poliției Române, nu se face nici o deosebire în ceea ce privește „specializarea” ofițerilor și agenților de poliție care îndeplinesc aceleași atribuții de cercetare penală, singurele distincții fiind cele privesc funcția ocupată și nivelul de salarizare.

Secția pentru procurori constată că argumentele invocate în sprijinul admiterii contestației nu pot fi primite deoarece, potrivit dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, modificată prin O.U.G. nr. 100/2007 „pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani”.

Întrucât specializarea la care fac trimitere finală dispozițiile legale menționate este cea de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare, nu se poate extinde interpretarea în sensul cuprinderii și perioadei în care, anterior, persoana a avut specializarea de subofițer sau agent de poliție, cu studii medii.

Drept urmare, vor putea participa la acest examen numai persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru procurori mai reține că modalitatea recrutării magistraților, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o cale excepțională, regula constituind-o, conform art. 13 din aceeași lege, admiterea la Institutul Național al Magistraturii

În consecință, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra contestației formulate de domnul Mihuțiu Dan Matei împotriva hotărârii nr. 51/28.03. 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Față de cele expuse anterior;

În temeiul dispozițiilor art.14 al 5) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03. 2006, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Mihuțiu Dan Matei, împotriva Hotărârii nr.51/28.03.2008, a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

Art.2 – Prezenta Hotărâre cu nr.58/10.04.2008 a Secției pentru procurori se va comunica Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 10 Aprilie 2008



Vicepreședinte,

Procuror Gratișna ISAC

Gratișna