

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1548

din 17 decembrie 2020

Prin nota nr. 278/3439/DRUO/23720/ST/2020, Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului, pentru a analiza și a dispune, contestația formulată de domnul judecător împotriva punctajului acordat de Comisia de evaluare constituită la nivelul Curții de Apel potrivit Hotărârii nr. 1229/13.10.2020 a Secției pentru judecători.

Analizând nota direcției de specialitate, contestația formulată și documentele atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În condițiile art. 46¹ – 47² din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători, cu completările ulterioare, prin Hotărârea nr. 1094/20.08.2020, Secția pentru judecători a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, potrivit calendarului actualizat.

Conform art. 46³ din Legea nr. 303/2004 și art. 38 din Regulament, concursul de promovare efectivă a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani.

Potrivit art. 39 din Regulament, pentru evaluarea activității au fost avute în vedere hotărârile judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, prin prisma criteriilor prevăzute la art. 43 din Regulament.

Evaluarea conduitei candidaților s-a efectuat în conformitate cu art. 44 – 45 din Regulament, iar interviurile prevăzute de art. 47 alin. (1) s-au desfășurat în perioada 02 – 04.12.2020.

În temeiul art. 48 alin. (3) din Regulament, la data de 09.12.2020, tabelul cuprinzând punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării a fost publicat pe site-urile Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii.

Potrivit art. 49 din Regulament, *“(1) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. În susținerea contestației nu pot fi invocate critici care nu au fost formulate de candidat prin obiecțiunile prevăzute la art. 47 alin. (1), dacă acesta avea posibilitatea să le invoce pe baza proiectului de raport comunicat potrivit art. 46 alin. (2).*

(2) Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(3) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite, de îndată, Secției pentru judecători mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării și raportul motivat al comisiei.

(4) Secția pentru judecători se pronunță prin hotărâre definitivă.

(5) Punctajul acordat în urma soluționării contestațiilor este definitiv și nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială."

Potrivit raportului final de activitate, întocmit de comisia de evaluare organizată la nivelul Curții de Apel domnul judecător la Judecătoria candidat pentru Tribunalul având codul 1045, a obținut un punctaj de puncte.

Prin contestația înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 5572/11.12.2020, în temeiul art. 49 din Regulament, domnul judecător a criticat punctajul acordat la 2 dintre criteriile avute în vedere de comisia de evaluare.

Referitor la observațiile comisiei de evaluare privind criteriul *"argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel"*, inserate la punctul III lit. b) din raportul de activitate, la care a obținut puncte în procedura evaluării, în sensul că au fost preluate cu ghilimele motivele prezentate de parte în susținerea cererilor și excepțiilor expuse, contestatarul a arătat, în esență, că există o practică a unor înalte instanțe internaționale, în sensul redării în mod nealterat a argumentelor prezentate de părți, exemplificând prin hotărârile pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele Bălșan împotriva României sau Creangă împotriva României. Domnul judecător a solicitat efectuarea unei analize comparative a hotărârilor tuturor celor 3 candidați înscrși la concurs pentru ocuparea postului pentru care a optat, pentru a se putea aprecia dacă punctajul acordat este echitabil.

Cu privire la punctajul obținut la criteriul *"relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al instanței ori cu personalul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic"*, inserat la punctul IV lit. b) din raportul de activitate, la care a obținut 19 puncte în procedura evaluării, contestatarul a precizat că argumentul invocat de comisia de evaluare, respectiv faptul că au fost indicate de către anumiți judecători consultați situații care privesc existența unui grad redus de disponibilitate la

interacțiunea socială, fie o interacțiune negativă în activitatea secției, nu poate fi primit, din moment ce personalul instanțelor și colegii judecători cu care a interacționat, în virtutea atribuțiilor de serviciu, au susținut că au avut o colaborare optimă, astfel încât scăderea punctajului la acest criteriu, în baza unor susțineri care nu pot fi decât simple alegații, este neîntemeiată.

Analizând înscrisurile atașate prezentei contestații, Secția pentru judecători reține că domnul judecător nu a formulat obiecțiuni față de constatările cuprinse în proiectul de raport, care i-a fost comunicat la data de 27.11.2020, astfel cum prevede art. 47 alin. (1) din Regulament, și, apreciind că devin aplicabile prevederile art. 49 alin. (1) teza a II-a din Regulament, va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de candidatul având codul 1045, împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei din ultimii 3 ani de activitate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la art. 49 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători, cu completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (9 voturi Nu și un vot Da);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea contestației formulate de candidatul
, având codul 1045, împotriva punctajului obținut la evaluarea
activității și conduitei din ultimii 3 ani de activitate.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 1548/17.12.2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii, și domnului judecător

Data în București, la data de 17 decembrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ

