

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 241

din 15 decembrie 2020

În cadrul ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 15.12.2020, s-a supus analizei solicitarea formulată de către Ministerul Justiției prin adresa nr. 82801/2020, referitoare la oportunitatea sesizării Inspecției Judiciare în vederea efectuării unui control tematic la instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, cu privire la infracțiunea prevăzută de dispozițiile art. 369 din Codul penal („*Incitarea la ură sau discriminare*”) și la infracțiuni care cad sub incidența Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare.

Văzând adresa Ministerului Justiției și punctul de vedere întocmit de către direcția de specialitate, Plenul reține următoarele:

În cuprinsul adresei se arată că împiedicarea proliferării manifestărilor extremiste de tip fascist, rasist sau xenofob a constituit și constituie o preocupare constantă a comunității internaționale, atât la nivelul organismelor europene și internaționale, cât și la nivelul legislațiilor naționale. Prevenirea și combaterea incitării la ură națională, rasială sau religioasă, la discriminare, precum și interzicerea organizațiilor și a simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării

cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, corespunde cerințelor europene în domeniu și constituie, totodată, un semnal pozitiv dat de statul român pentru combaterea rasismului, antisemitismului și xenofobiei. Eficiența acestui semnal depinde în mare măsură nu doar de adoptarea de măsuri legislative, ci și de modalitatea de aplicare a acestora.

Făcând trimitere la o luare de poziție publică, avută recent de Institutul Elie Wiesel, cu privire la o soluție de renunțare la urmărirea penală împotriva unei persoane care fusese cercetată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 4 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.31/2002, precum și la datele cuprinse în Raportul ECRI privind România, elaborat de Consiliul Europei - Comisia împotriva rasismului și intoleranței, publicat la data de 05.06.2019, se apreciază că, prin soluțiile la care ajunge, pare că justiția nu descurajează suficient de ferm comportamentul antisemit.

Se arată în acest sens că din cuprinsul Raportului ECRI rezultă că, potrivit datelor furnizate de Ministerul Public, în perioada 2014-2017, numai 2 din 113 cazuri instrumentate de procurori și care vizau infracțiunea prevăzută de art. 369 din Codul penal, au fost trimise în judecată, în timp ce, referitor la infracțiunile prevăzute de OUG 31/2002, doar 5 din 77 de cazuri au ajuns în instanță. De asemenea, raportul mai precizează că între anii 2016 și 2018 (până în luna martie), numai 3 cazuri au fost judecate drept încălcări, dintre care numai un caz s-a finalizat prin aplicarea unei pedepse.

Raportat la datele mai sus-menționate, Ministerul Justiției apreciază că este necesară întărirea abilităților organismelor de aplicare a legii, îmbunătățirea procedurilor de investigare, autoritățile responsabile, atât Institutul Național al Magistraturii, cât și instanțele și parchetele, fiind datoare se îmbunătățească, în cadrul formării descentralizate, cunoștințele și expertiza agenților responsabili cu aplicarea legii în înțelegerea dinamicii infracțiunilor pe motiv de ură și recunoașterea acestora.

Pentru aceste motive, Ministerul Justiției a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii, pe de o parte, să comunice adresa către Institutul Național al Magistraturii, dar și către instanțe și parchete, pentru a fi avută în vedere la elaborarea

planurilor anuale de formare profesională continuă a magistraților, pe de altă parte, să aprecieze cu privire la oportunitatea sesizării Inspecției Judiciare, în vederea efectuării unui control tematic cu privire la infracțiunea prevăzută de art. 369 din Codul penal și la infracțiuni care cad sub incidența Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 31/2002.

Conform datelor furnizate de către direcția de specialitate, Plenul reține că adresa Ministerului Justiției a fost transmisă Institutului Național al Magistraturii, instanțelor și parchetelor, pentru a fi avută în vedere la elaborarea planurilor de formare continuă a magistraților.

În ceea ce privește oportunitatea sesizării Inspecției Judiciare în vederea efectuării unui control tematic, Plenul va avea în vedere datele statistice pentru perioada 2017-2019, referitoare la activitatea parchetelor și a instanțelor judecătorești, de instrumentare, respectiv soluționare a cauzelor care au ca obiect infracțiunea prevăzută de art. 369 Cod penal și infracțiunile ce cad sub incidența OUG nr. 31/2002.

Din datele furnizate de Serviciul informatică și statistică judiciară – Compartimentul de statistică judiciară au rezultat următoarele:

Cu privire la infracțiunea prevăzută de art. 369 din Codul penal, la nivelul Ministerului Public, datele se prezintă după cum urmează:

- În cursul anului 2017, dintr-un total de 107 cauze au fost soluționate un număr de 38 de cauze, dintre care o cauză prin rechizitoriu, o cauză prin renunțare la urmărire penală și 36 de cauze prin clasare;

- În cursul anului 2018 au fost soluționate dintr-un total de 123 de cauze un număr de 41 de cauze, dintre care o cauză prin rechizitoriu și 40 de cauze prin clasare;

- În cursul anului 2019, dintr-un total de 104 cauze au fost soluționate un număr de 37 de cauze, dintre care o cauză prin renunțare la urmărire penală și 36 de cauze prin clasare.

Referitor la infracțiunile ce cad sub incidența OUG nr. 31/2002, cu modificările și completările ulterioare, nu există un astfel de indicator statistic la nivelul Ministerului Public.

În ceea ce privește cauzele având ca obiect infracțiunea prevăzută la art. 369 din Codul penal, aflate pe rolul instanțelor de judecată, datele se prezintă astfel:

- În cursul anului 2017 pe rolul instanțelor de judecată se aflau 3 cauze cu acest obiect, dintre care 2 cauze în curs de judecată în primă instanță și o cauză în calea de atac a contestației. În această perioadă nu a fost soluționată nicio cauză;

- În cursul anului 2018 pe rolul instanțelor de judecată se aflau 4 cauze cu acest obiect, dintre care 3 cauze în curs de judecată în primă instanță și o cauză în calea de atac a contestației. În această perioadă a fost soluționată o singură cauză;

- În cursul anului 2019 pe rolul instanțelor de judecată se aflau 4 cauze cu acest obiect, dintre care 2 cauze în curs de judecată în primă instanță, o cauză în calea de atac a apelului și o cauză în calea de atac a contestației. În această perioadă au fost soluționate 2 cauze, una în primă instanță și una în apel;

Privitor la activitatea instanțelor de judecată referitoare la infracțiuni care cad sub incidența OUG nr. 31/2002, cu modificările și completările ulterioare, au fost înregistrate următoarele date:

- În cursul anului 2017 pe rolul instanțelor de judecată se aflau 4 cauze cu acest obiect, dintre care 2 cauze în curs de judecată în primă instanță și 2 cauze în calea de atac a apelului. În această perioadă au fost soluționate 3 cauze, dintre care 2 în primă instanță și una în apel;

- În cursul anului 2018 pe rolul instanțelor de judecată se aflau 2 cauze cu acest obiect, dintre care o cauză în curs de judecată în primă instanță și o cauză în calea de atac a contestației în anulare, ambele cauze fiind soluționate;

- În cursul anului 2019 pe rolul instanțelor de judecată se aflau 2 cauze cu acest obiect, ambele în primă instanță, nefiind soluționată nicio cauză.

Datele statistice mai sus-menționate relevă un număr redus de cauze, având ca obiect infracțiunea prevăzută de art. 369 din Codul penal, soluționate de către unitățile de parchet, raportat la numărul de cauze înregistrate cu acest obiect. Mai

mult, față de numărul cauzelor soluționate, există foarte puține cazuri în care urmărirea penală s-a finalizat cu o soluție de trimitere în judecată, în marea majoritate a cauzelor fiind dispusă soluția clasării.

De asemenea, un număr redus de cauze se înregistrează și la nivelul instanțelor, atât în ceea ce privește infracțiunea prevăzută la art. 369 din Codul penal, cât și infracțiunile care cad sub incidența OUG 31/2002.

Având în vedere datele mai sus menționate, precum și aspectele relevate în cuprinsul adresei înaintate de Ministerul Justiției, față de dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *Inspekția Judiciară „efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sau de inspectorul-șef al Inspekției Judiciare, în condițiile legii”*, Plenul apreciază oportună efectuarea unui control tematic la instanțe și parchete, cu privire la modul de investigare și soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiunea prevăzută la art. 369 din Codul penal și infracțiunile ce cad sub incidența Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 31/2002, privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, sens în care va dispune sesizarea Inspekției Judiciare.

Față de cele expuse, în temeiul art. 74 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (11 voturi DA, 6 voturi NU și 1 vot NUL)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării unui control tematic la instanțe și parchete, cu privire la modul de investigare și soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiunea prevăzută la art. 369 din Codul penal și infracțiunile care cad sub incidența Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 31/2002, privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Inspecției Judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 decembrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta Țiț

