

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 334

din 27 Martie 2008

Cu nota înregistrată sub nr. 1/5806/1154/2008, Direcția resurse umane și organizare a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii validarea parțială a rezultatelor concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Analizând solicitarea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 642/20.09.2007 a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, pentru ocuparea unui număr de 53 funcții de conducere vacante, după cum urmează: 3 posturi de procuror general, 4 posturi de procuror general adjunct, 29 posturi de prim-procuror și 17 posturi de prim-procuror adjunct.

Au fost depuse, în termenul legal, 39 candidaturi de către 39 de candidați, comisia de organizare a concursului respingând un număr de 3 candidaturi.

Astfel, prin Hotărârea nr. 3/15.10.2007 a fost respinsă cererea de înscriere la concurs a domnului procuror Vișan Florin Daniel pentru ocuparea funcției de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, întrucât nu îndeplinea condițiile prevăzute de art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții referitoare la dreptul de a funcționa la parchetul la care urmează a fi numit în funcția de conducere, respectiv existența gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Prin Hotărârea nr. 271/18.10.2007, Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins ca neîntemeiată contestația formulată de domnul Vișan Florin Daniel, soluția fiind menținută și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 712/18.10.2007.

Prin Hotărârea nr. 4/15.10.2007 a fost respinsă candidatura doamnei procuror Frășineanu Georgeta pentru funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj deoarece nu îndeplinea condiția prevăzută de art. 50 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la vechimea minimă de 6 ani în funcția de judecător sau procuror pentru ocuparea funcției solicitate.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 5/15.10.2007, comisia de organizare a concursului a respins cererea de participare la concurs a domnului procuror Nan Cristian pentru numirea în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung Moldovenesc, Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, întrucât nu îndeplinea condiția prevăzută de dispozițiile art. 49 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul Nan Cristian nefiind evaluat după numirea sa în funcția de procuror, la data de 09.03.2006.

Prin Hotărârea nr. 272/18.10.2007, Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins ca neîntemeiată contestația formulată de domnul Nan Cristian.

A fost înregistrată și o cerere de retragere a candidaturii din partea doamnei procuror Ilie Lavinia Mariana, pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

De asemenea, nu au fost înregistrate candidaturi pentru 27 funcții de conducere (10 funcții de prim-procuror, 15 funcții de prim-procuror adjunct, 1 funcție de procuror general și 1 funcție de procuror general adjunct).

Prin Hotărârea nr. 708/18. 10.2007 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de examinare a participanților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, după cum urmează: președinte – Gabriela Ghiță, membri: Florica Marin, Vasile Luha, Dinu Gâlcă, Irina Berar, Emanoil Muscalu și Robert Cazanciuc și membri supleanți: Eugen Cojocaru, Florentina Dragomir, Tamara Manea, Gabriela Chițu, Otilia Abram, Aurel Mascaș, Valentin Mirișan, Dan Ardelea, Mariana Iordache, Cătălin Luca și Cristina Vasiloiu.

Prin Hotărârea nr. 10/23.11.2007, comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor a luat act de imposibilitatea de prezentare a domnului Robert Cazanciuc, desemnat specialist în comunicare în cadrul comisiei de examinare și, față de imposibilitatea constituirii legale a comisiei de examinare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) cu referire la art. 36 alin. (1) și (2) din Regulament, a dispus înlocuirea sa de drept cu membrul supleant domnul Cătălin Luca – specialist în comunicare.

Conform art. 48 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată și art. 14 – 17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27 aprilie 2006, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic.

Prima probă constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform art. 32 din Regulament, respectiv: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi, desemnați prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 705/1810.2007.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 28 octombrie 2007, din cei 35 candidați, ale căror dosare au fost admise, fiind prezenți un număr de 34 candidați.

La data de 30 octombrie 2007, cei 34 candidați au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi, toți primind calificativul „recomandabil”.

În perioada 14 – 16 noiembrie 2007, candidații au susținut proba orală a prezentării proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, toți obținând notă de trecere.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane care a avut loc la data de 25.11.2007, la Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, au participat 32 de candidați.

Au fost formulate 5 contestații la barem, toate fiind respinse de către toți membrii Comisiei de examinare.

Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților procurori a fost publicat, la data de 27 noiembrie 2007 pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și ale Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. (6) din Regulament.

Prin respingerea tuturor contestațiilor la baremul de evaluare și notare, acesta a rămas definitiv.

Împotriva rezultatelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au formulat contestație la punctaj candidații: Ristea Ion, Scripcă Florin, Nestor Dragoș, Filip Mioara Violeta, Boguș Constantin și Lionte Crenguța Andreea.

Calendarul concursului a fost devansat deoarece la data de 29.11.2007 toate cele 32 de lucrări de la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane, desfășurată la data de 25 noiembrie 2007, au fost ridicate de Direcția Națională

Anticorupție pentru cercetări penale, în vederea clarificării suspiciunilor de fraudare a concursului/examenului de ocupare a unor funcții de conducere din cadrul parchetelor.

La data de 17 decembrie 2007, prin adresa nr. 197/P/2007, Direcția Națională Anticorupție a restituit la sediul Institutului Național al Magistraturii, în stare corespunzătoare, 28 de lucrări ale candidaților procurori de la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane. Prin aceeași adresă se menționează faptul că un număr de 4 lucrări aparținând candidaților Dumitru Gheorghe, Guli Sterian, Georgescu Cerasela și Lionte Crenguța Andreea au fost reținute în vederea continuării cercetărilor, cu privire la acestea existând indicii de fraudare a examenului.

În aceste condiții, întrucât activitatea de soluționare a contestațiilor la punctaj nu se putea desfășura față de toți candidații contestatori deoarece doamna procuror Lionte Crenguța Andreea a formulat contestație la punctaj iar lucrarea sa se află în prezent la Direcția Națională Anticorupție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis prin Hotărârea nr. 76/24.01.2008 continuarea procedurii de desfășurare a concursului sau examenului în sensul soluționării contestațiilor la punctaj și afișării rezultatelor finale pentru cei 28 de candidați pentru care au fost restituite lucrările.

Cele 5 contestații formulate la punctajul obținut la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane de către candidații Ristea Ion, Scripcă Florin, Nestor Dragoș, Filip Mioara Violeta și Boguș Constantin, au fost respinse de către Comisia de examinare constituită conform art. 43 alin. (3) din Regulament.

În temeiul art. 44 alin. (2) din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. (1), (3) și (5) din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 5 februarie 2008 (Anexa nr. 1). Conform aceluiași articol, „ nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă.

Funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

În caz de medii egale, departajarea candidaților se face în funcție de nota obținută la testarea scrisă, iar dacă și acestea sunt egale, va fi avută în vedere vechimea cea mai mare în funcția de procuror.

Pentru a ocupa funcția pentru care candidează, procurorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte) iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).”

Prin adresa nr. 1/4851/1154/2008 s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarațiilor date de procurorii participanți la concurs/examen.

Cu privire la modul de desfășurare a concursului sau examenului, au fost formulate mai multe memorii de către candidații Ristea Ion și Roșca Ovidiu Emanuel cât și de un grup de 41 de procurori, iar Institutul Național al Magistraturii a formulat un punct de vedere, prin toate acestea fiind sesizate aspecte în legătură cu invalidarea concursului/examenului și modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 320/27 aprilie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin adresa nr. 8241/06.02.2008, Institutul Național al Magistraturii a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii punctul de vedere adoptat în ședința Consiliului Științific din data de 30 ianuarie 2008, conform căruia, Consiliul științific, “cântărind afectarea intereselor legitime ale candidaților de bună credință, pe de o parte, și riscurile asociate cu validarea rezultatelor stabilite de o comisie de examinare din care fac parte persoane care au încălcat obligația de confidențialitate cu privire la subiectele de concurs și care ar influența evaluarea susținerii proiectelor de management ale unor candidați, sub rezerva constatării posibilității probării acuzațiilor formulate de Direcția Națională Anticorupție, apreciază că examenul/concursul ar trebui invalidat în totalitate.”

Conform art. 45 din Regulament “ Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor.

Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida în tot sau în parte, concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude.”

Potrivit comunicatului oficial al Direcției Naționale Anticorupție din data de 5 decembrie 2007, a fost declanșată o anchetă penală în vederea clarificării suspiciunilor de fraudare a concursului/examenului de ocupare a unor funcții de conducere din cadrul parchetelor.

Conform aceluiași comunicat, „din probele administrate a rezultat că în cursul lunii noiembrie 2007, procurorul Guli Stelian, candidat la examenul pentru ocuparea funcției de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul București, a obținut prin intermediul membrului supleant Cojocaru Eugen, de la președintele comisiei de examinare, Ghiță Gabriela, o parte din subiecte, înainte de examen. La finalizarea concursului, candidatul Guli Stelian s-a plasat pe prima poziție.

În urma cercetărilor a fost începută urmărirea penală, printre alții, și față de:

- președintele comisiei de examinare, Gabriela Ghiță, pentru săvârșirea infracțiunii de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- membrul supleant al aceleiași comisii de examinare, Cojocaru Eugen, pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență prev. de art. 257 C.P. și instigare la infracțiunea de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, prevăzută de art. 25 C.p. raportat la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- Guli Stelian, candidat la concursul sau examenul pentru numirea în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, pentru instigare la infracțiunea de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- Gheorghe Dumitru, candidat la concursul sau examenul pentru numirea în funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzute de art. 6 din Legea nr. 78/2000.”

Până în prezent cercetările penale nu au fost finalizate prin pronunțarea unei soluții definitive în cauză.

Având în vedere faptul că cercetările penale se limitează la un număr restrâns de persoane, iar suspiciunile de fraudare nu vizează toate funcțiile de conducere pentru care s-a organizat concursul/examenul, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se impune validarea parțială a rezultatelor concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, pentru funcțiile de conducere la parchetele din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 49 alin. (7) din Legea nr. 303/privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 320/27 aprilie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

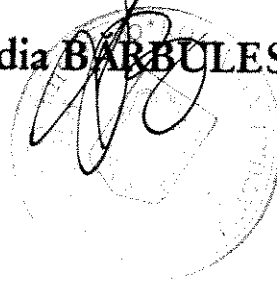
Art. 1 - Validează rezultatele concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, pentru funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 Martie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU



**Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 334/27.03.2008**