

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 1446**

din 10 decembrie 2020

Prin adresa nr. 13286/C/19.11.2020, președintele Curții de Apel București a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii delegarea doamnei judecător **UTO CĂTĂLINA-MIRUNA-ELENA**, de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea solicitării, în esență, s-a invocat situația concretă în care se află Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-au înregistrat 29619 dosare în perioada 01.01.2020 – 30.09.2020. S-a mai arătat faptul că, din schema de 40 de posturi de judecător, 4 judecători beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, un judecător este delegat la Penitenciarul Rahova și un judecător este suspendat din funcție.

Au fost anexate : adresa nr. 5243/A/05.11.2020 a conducerii Curții de Apel Ploiești, adresa nr. 8597/A/05.11.2020 a Tribunalului Prahova, adresa nr. 4687/A/05.11.2020 a Judecătoriei Ploiești, adresa nr. 434/A/05.11.2020 a Judecătoriei Sectorului 5 București, precum și acordul doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna-Elena privind delegarea.

În temeiul art. 8 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1350/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare a

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 57 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare : *„Delegarea judecătorilor de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și de la curțile de apel la instanțe din circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează”*.

În temeiul acestor dispoziții, doamna judecător Uto Cătălina-Miruna-Elena a exprimat acordul scris privind delegarea la Judecătoria Sectorului 5 București.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1350/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresa nr. 5243/A/05.11.2020, președintele Curții de Apel Ploiești și-a însușit punctele de vedere nefavorabile privind solicitarea de delegare a doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna-Elena la Judecătoria Sectorului 5 București, emise de conducerea Tribunalului Prahova și de Judecătoria Ploiești, prin care s-a precizat faptul că, din schema de 47 de judecători, 5 posturi sunt temporar vacante și 4 posturi sunt ocupate de judecători stagieri.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat delegarea, toate cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, există 5 posturi temporar vacante, dintre care un post este ocupat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În primul semestru al anului 2020, la această instanță încărcătura efectivă a cauzelor/judecător a fost de 625 de cauze, comparativ cu media națională de 632 de cauze, iar încărcătura efectivă a cauzelor/schemă a fost de 445 de cauze, comparativ cu media națională de 504 cauze.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanța la care s-a solicitat delegarea, toate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, există 5 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 4 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, și funcționează un judecător delegat de la altă instanță.

În primul semestru al anului 2020, la această instanță încărcătura efectivă a cauzelor/judecător a fost de 741 de cauze, comparativ cu media națională de 632 de cauze, iar încărcătura efectivă a cauzelor/schemă a fost de 620 de cauze, comparativ cu media națională de 504 cauze.

Secția pentru judecatori apreciază că este necesară asigurarea unui just echilibru în funcționarea instanțelor judecătorești, motiv pentru care legiuitorul a prevăzut posibilitatea delegării unor magistrați, pe perioade determinate, însă nu poate fi ignorat faptul că afectarea bunei funcționări a unei instanțe nu poate fi considerat un demers adecvat pentru a fundamenta optimizarea activității altei instanțe.

La soluționarea solicitării de delegare a doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna-Elena, Secția pentru judecatori va avea în vedere atât situația Judecătoriei Sectorului 5 București, cât și avizul negativ al Curții de Apel Ploiești și punctul de vedere nefavorabil al Judecătoriei Ploiești, și apreciază că în prezent nu este oportună vacantarea nici măcar temporară a unui post de judecător la această judecătorie, instanță de la care în prezent există 5 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 4 sunt neocupate efectiv.

Mai mult, nu poate fi omis nici faptul că magistratul menționat are o vechime relativ redusă atât în funcția de judecător, cât și la instanța la care funcționează, potrivit evidențelor direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge solicitarea Curții de Apel București, de delegare a doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna-Elena, de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 5 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 57 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 7 alin. (1) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1350/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** - Respingerea delegării doamnei judecător **UTO CĂTĂLINA-MIRUNA-ELENA** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 5 București.

**Art. 2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 decembrie 2020

**Președinte,  
Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ**

