

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 89

din 27 Martie 2008

1. Prin cererea înregistrată sub nr. 6643/1154/DRUO/9486/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător **VIȘAN CRISTIAN ȘTEFAN** a solicitat transferul, de la Judecătoria Vaslui, la Judecătoria Slatina sau Judecătoria Balș.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Domnul **VIȘAN CRISTIAN ȘTEFAN** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din Craiova, promoția 2004, în perioada 01.10.2000 – 01.10.2004 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Dolj, în perioada 01.10.2004 – 30.06.2006 a fost auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 15.08.2006 – 10.12.2006 a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, iar din data de 01.03.2007 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Vaslui, fiind numit judecător la această instanță prin Decretul Președintelui României nr. 122/23.02.2007, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat în data 10.12.2006, în condițiile art.33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către conducerile Tribunalului Vaslui și Judecătoriei Vaslui.

Prin adresa nr. 92/CP/11.03.2008, conducerea Curții de Apel Craiova a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător, de la Judecătoria Vaslui la Judecătoria Slatina.

În punctul de vedere exprimat conducerea Curții de Apel Iași a comunicat că în ședința din data de 11 martie 2008, Colegiul de conducere al curții a avizat favorabil, cu unanimitate de voturi solicitarea domnului judecător.

La Judecătoria Vaslui, instanța de unde se solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, 17 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, precum și funcțiile de președinte și vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 648 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, 19 sunt ocupate, din care 1 judecător cu grad de tribunal este detașat la Tribunalul Olt, fiind vacante 3 posturi de judecător, din care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 736 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Balș, instanță la care se solicită transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 747 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecatori, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de domnul judecător avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate, precum și faptul că numărul posturilor vacante și încărcătura pe judecător înregistrate la Judecătoria Slatina sunt superioare celor înregistrate la Judecătoria Vaslui, iar la Judecătoria Balș nu sunt posturi de judecător vacante.

În acest sens, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama la soluționarea cererii de transfer de necesitatea asigurării unui echilibru între interesul

general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de domnul judecător **VIȘAN CRISTIAN ȘTEFAN**.

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 416/1154/DRUO/9486/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **CELEA CRISTINA** a solicitat transferul, de la Tribunalul Dolj, la Tribunalul Gorj.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **CELEA CRISTINA** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din Craiova, promoția 1997, în perioada 01.10.1997 – 01.08.1999 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Gorj, în perioada 01.08.1999 – 20.03.2000 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Târgu Cărbunești, în perioada 20.03.2000 – 01.03.2007 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Târgu Jiu, iar din data de 01.03.2007 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Tribunalul Dolj, fiind delegată în perioada 01.10.2007 – 31.12.2007, pe o perioadă de 90 de zile, la Tribunalul Gorj, prin Hotărârea nr.132/2007 a președintelui Curții de Apel Craiova.

Conducerea Curții de Apel Craiova a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător, pe postul devenit vacant ca urmare a pensionării domnului judecător Ghinoiu Gheorghe, și, având în vedere existența mai multor cereri de transfer, a comunicat următoarea ordine de prioritate:

- doamna Celea Cristina, judecător la Tribunalul Dolj,
- domnul judecător cu grad de tribunal Ionescu Remus, președinte al Judecătoriei Târgu Cărbunești,
- domnul Radu Gheorghe, judecător la Tribunalul Mehedinți.

La Tribunalul Dolj, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 66 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 952 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Tribunalul Gorj, instanță la care se solicită transferul, din cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 1040 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de domnul judecător motivele avute în vedere la stabilirea ordinii de prioritate de către conducerea Curții de Apel Craiova.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, precum și asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător **CELEA CRISTINA**.

3. Prin cererea înregistrată sub nr. 7404/1154/DRUO/9486/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnii judecători **MATEI MIU** și **TRANCĂU VASILE** au solicitat transferul de la Judecătoria Baia de Aramă, la Judecătoria Caracal respectiv , de la Judecătoria Caracal, la Judecătoria Baia de Aramă.

În susținerea cererii, domnii judecători au invocat motive de ordin personal.

Domnul **MATEI MIU** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din Craiova, promoția 1995, în perioada 16.10.1995 – 05.09.2007 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Dolj, iar din data de 05.09.2007 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Baia de Aramă.

Domnul **MATEI MIU** a fost numit judecător la Judecătoria Baia de Aramă prin Decretul Președintelui României nr. 825/31.08.2007.

Domnul **TRANCĂU VASILE** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1981, în perioada 01.08.1981 – 18.04.1989 a îndeplinit, succesiv, funcția de jurisconsult la Întreprinderea Confecții Vulcan, Întreprinderea Confecții Târgu Jiu și I.U.M. Rogojelu, în perioada 18.04.1989 – 15.03.1991 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Târgu Jiu, în perioada 15.03.1991 – 10.06.1993 a îndeplinit funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Cărbunești, în perioada 10.06.1993 – 15.04.1997 a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul Gorj, în perioada 15.04.1997 – 05.09.2007 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Gorj, iar din data de 05.09.2007 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Caracal.

Domnul **TRANCĂU VASILE** a fost numit judecător la Judecătoria Caracal prin Decretul Președintelui României nr. 796/31.08.2007.

Prin adresa nr.91/CP/2008 conducerea Curții de Apel Craiova a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnii judecători.

La Judecătoria Caracal, instanța de unde/unde se solicită transferul, toate cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 535 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Baia de Aramă, instanță la care/de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 589 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Față de cererile de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și de faptul că aprobarea concomitentă a

două cereri de transfer prin care nu se modifică situația posturilor vacante la instanțele implicate nu este de natură a aduce atingere activității acestora, în raport de scopul exercitării atribuțiilor Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor, în vederea bunei desfășurări a activității a acestora, astfel cum rezultă din economia dispozițiilor Legii nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a aproba cererile de transfer formulate de domnul judecător **TRANCĂU VASILE** și domnul judecător **MATEI MIU**.

4. Prin cererile înregistrate sub nr. 1/3276/1/4197/1154/DRUO/9486/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **PADIU MARIA-LUIZA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Câmpina, la o judecătorie din municipiul București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **PADIU MARIA-LUIZA** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 2001, în perioada 01.10.2003 – 30.06.2005 a fost auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 01.09.2005 – 15.09.2006 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Ploiești, în perioada 15.09.2006 – 19.03.2007 a fost în concediu pentru creșterea copilului, în perioada 19.03.2007 – 16.01.2008 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Ploiești, iar din data de 16.01.2008 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Câmpina.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 3 București, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Câmpina.

Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat că avizează nefavorabil cererea doamnei judecător, motivat de lipsa posturilor vacante, iar Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 4 București au avizat favorabil solicitarea în măsura locurilor disponibile.

La Judecătoria Câmpina, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacant postul de

vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 444 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 859 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 671 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 555 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 525 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 623 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 529 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna judecător avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate, ocuparea integrală a posturilor prevăzute în schema instanței de unde se solicită transferul, precum și încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Câmpina, situată sub media

națională, situație în raport de care se apreciază că aprobarea transferului nu va afecta activitatea instanței de unde se solicită transferul.

În acest sens, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama la soluționarea cererii de transfer de necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător **PADIU MARIA-LUIZA**.

5. Prin cererile înregistrate sub nr. 1/3737/1/4015/1154/DRUO/9486/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **FLORESCU CRISTINA-MARIA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Buzău, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 5 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și medical.

Doamna **FLORESCU CRISTINA-MARIA** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu”, promoția 2004, în perioada 01.10.2004 – 30.06.2006 a fost auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 15.08.2006 – 16.01.2008 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Galați, iar din data de 16.01.2008 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Buzău.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, pentru transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, Tribunalul București,

pentru transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău și Judecătoria Buzău.

Totodată, Curtea de Apel București și Tribunalul București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător la Judecătoria Sectorului 2 București sau Judecătoria Sectorului 5 București, motivat de lipsa posturilor de judecător vacante.

La Judecătoria Buzău, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 26 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 513 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 671 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 555 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 623 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecatori, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna judecător avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate, ocuparea integrală a posturilor prevăzute în schema instanței de unde se solicită transferul, precum și încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Buzău, situată sub media națională, situație în raport de care se apreciază că aprobarea transferului nu va afecta activitatea instanței de unde se solicită transferul.

În acest sens, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama la

soluționarea cererii de transfer de necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător **FLORESCU CRISTINA-MARIA**.

6. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/5636/1154/DRUO/9486/ST/2008, doamna judecător **MICU SOFIA SÂNZIANA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Alexandria, la Judecătoria Sectorului 3 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **MICU SOFIA SÂNZIANA** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 2002, în perioada 01.09.2003 – 01.07.2005 a fost auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii, iar din data de 01.09.2005 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Alexandria.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, Tribunalul București, Tribunalul Teleorman, Judecătoria Alexandria și Judecătoria Sectorului 3 București.

La Judecătoria Alexandria, instanța de unde se solicită transferul, din cele 12 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte și vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 515 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 555 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de

doamna judecător avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate, gradul ridicat de ocupare a posturilor prevăzute în schema instanței de unde se solicită transferul, precum și încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Alexandria, situată sub media națională, situație în raport de care se apreciază că aprobarea transferului nu va afecta activitatea instanței de unde se solicită transferul.

În acest sens, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama la soluționarea cererii de transfer de necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător **MICU SOFIA SÂNZIANA**.

7. Prin cererea înregistrată sub nr. 1/9025/1154/DRUO/8269/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad de curte de apel **CONSTANTINESCU MARIANA**, a solicitat transferul de la Tribunalul București-Secția I penală, la Curtea de Apel București-Secția penală.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Doamna **CONSTANTINESCU MARIANA** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Academiei de Poliție „Al. I. Cuza”, promoția 1996, în perioada 15.09.1995 – 15.02.1998 a îndeplinit funcția de ofițer în cadrul Inspectoratului General al Poliției, în perioada 23.02.1998 – 23.11.1998 a îndeplinit funcția de jurisconsult la Banca de Credit, în perioada 23.11.1998 – 01.10.1999 a îndeplinit funcția de jurist la S.C. Cudac Invest S.A., în perioada 01.10.1999 – 30.06.2000 a fost auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 01.09.2000 – 07.05.2002 a îndeplinit funcția de procuror la

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, în perioada 07.05.2002 – 01.08.2006 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, în perioada 01.08.2006 – 01.03.2007 a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul București, iar de la data de 01.03.2007 până în prezent își desfășoară activitatea ca judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București-pentru Secția a II-a penală, Tribunalul București comunicând că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistrurii, cu precizarea că la nivelul tribunalului există 3 posturi vacante de judecător și 25 de posturi vacante pe durată determinată.

La Tribunalul București, instanța de unde se solicită transferul, din cele 185 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 182 sunt ocupate, dintre care 16 judecători sunt detașați la alte instituții, 4 judecători se află în concediu pentru creșterea copilului, 3 judecători sunt în concediu fără plată, fiind vacante 3 posturi de judecător. De asemenea, 1 post va deveni vacant ca urmare a eliberării doamnei judecător Bura Vasilica Mihaela, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.184/06.03.2008, la data publicării decretului de eliberare din funcție. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 871 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Curtea de Apel București, instanța unde se solicită transferul, din cele 178 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 172 sunt ocupate, dintre care 13 judecători sunt detașați la alte instituții, 1 judecător este membru cu activitate permanentă la Consiliul Superior al Magistraturii, 1 judecător este în concediu pentru creșterea copilului, fiind vacante 6 posturi de judecător, din care 2 posturi sunt aferente funcțiilor de vicepreședinte, 1 post de judecător- funcție de execuție- la Secția a V-a comercială, ca urmare a numirii doamnei Bucur Adriana Teodora Sanda în funcția de președinte al Secției a V-a comercială, 1 post aferent funcției de președinte al Secției a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și 2 posturi de judecător-funcții de execuție- la Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 603 cauze/judecător, față de media națională de 549 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer

formulate de către doamna judecător numărul posturilor vacante înregistrat la instanța unde se solicită transferul raportat la numărul posturilor de judecător prevăzut în schemă, precum și avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama la soluționarea cererii de transfer de necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a admite cererea de transfer formulată de doamna judecător **CONSTANTINESCU MARIANA**.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) și k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la:	La:	Data de la care operează transferul
1.	VIȘAN CRISTIAN ȘTEFAN	Judecătoria Vaslui	Judecătoria Slatina	15.04.2008
2.	CELEA CRISTINA	Tribunalul Dolj	Tribunalul Gorj	15.04.2008
3.	MATEI MIU	Judecătoria Baia de Aramă	Judecătoria Caracal	15.04.2008
4.	TRANCĂU VASILE	Judecătoria Caracal	Judecătoria Baia de Aramă	15.04.2008
5.	PADIU MARIA LUIZA	Judecătoria Cămpina	Judecătoria Sectorului 3	15.04.2008
6.	FLORESCU CRISTINA MARIA	Judecătoria Buzău	Judecătoria Sectorului 3	15.04.2008
7.	MICU SOFIA ȘÎNZIANA	Judecătoria Alexandria	Judecătoria Sectorului 3	15.04.2008
8.	CONSTANTINESCU MARIANA Judecător de curte de apel	Tribunalul București	Curtea de Apel București - Secția penală	15.04.2008

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 27 Martie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

