

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1396

din 26 noiembrie 2020

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20411/DRUO/24.10.2020, doamna **OLARU DIANA-ELENA**, judecător la Judecătoria Costești, a solicitat acordul Secției pentru judecători în vederea unei eventuale detașări la Școala Națională de Grefieri, în ipoteza promovării procedurii de selecție pentru ocuparea unui post de formator, personal de instruire propriu în cadrul Școlii Naționale de Grefieri, la disciplina „Drept procesual penal”, respectiv la disciplina „Drept procesual penal sau Cooperare judiciară internațională în materie penală”, procedură inițial suspendată și reluată la data de 12.10.2020.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 11¹ din Statutul personalului de instruire al Școlii Naționale de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1388/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 3 alin. (3) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1350/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare a a întocmit referatul nr. 20411/2020.

Analizând solicitarea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 11¹ alin. (1) din Statutul personalului de instruire al Școlii Naționale de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1388/2016, cu modificările și completările ulterioare, *„Judecătorii și procurorii care intenționează să participe la o procedură de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul Școlii sunt obligați să solicite acordul secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la eventuala detașare, anterior participării la procedura de selecție”, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „Pentru emiterea hotărârii privind acordul prevăzut la alin. (1), secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege, precum și a următoarelor criterii de oportunitate: datele relevante privind cariera judecătorului sau procurorului, situația posturilor vacante și a celor ocupate, volumul de activitate și încărcătura pe judecător sau procuror la instanța sau parchetul la care funcționează candidatul.”*

În conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (3) din Metodologie, *„Judecătorii care intenționează să participe la un concurs pentru ocuparea unui post de formator cu normă întreagă în cadrul Institutului Național al Magistraturii sau la o procedură de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire în cadrul Școlii Naționale de Grefieri sunt obligați să solicite acordul Secției pentru judecători cu privire la eventuala detașare, în termen de 10 zile de la publicarea anunțului privind declanșarea concursului, respectiv procedurii de recrutare a personalului de instruire. În procedura de exprimare a acordului, dispozițiile art. 2 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”*

La data de 12.10.2020, a fost publicat pe site-ul Școlii Naționale de Grefieri anunțul cu privire la reluarea procedurilor de selecție pentru ocuparea a trei posturi de personal de instruire propriu, printre care și cele 2 posturi pentru care doamna judecător Olaru Diana-Elena și-a exprimat intenția de a participa la procedură, respectiv 1 post în cadrul Departamentului de formare profesională inițială - judecător - la disciplina „Drept procesual penal”, respectiv 1 post în cadrul Departamentului relații internaționale - judecător sau procuror - la disciplina „Drept procesual penal sau Cooperare judiciară internațională în materie penală”.

Ca urmare a adresei nr. 20411/06.11.2020, emisă în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Metodologie, conducerea Curții de Apel Pitești a formulat un aviz negativ față de solicitarea doamnei judecător, în raport de volumul de activitate care se înregistrează la Judecătoria Costești, considerând că în condițiile actuale generate de pandemie, activitatea instanțelor cu un număr relativ mic de judecători ar fi afectată prin vacantarea temporară, pe termen lung, a unui post. Se mai arată în acest sens și faptul că un post este ocupat de către un judecător stagiar, acesta având o competență redusă, conform dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 303/2004.

Conducerea Judecătoriei Costești a formulat un punct de vedere favorabil, apreciind că vacantarea temporară a unui post de judecător nu ar conduce la destabilizarea activității instanței, având în vedere că schema este completă, iar în perioada în care Judecătoria Costești a funcționat cu doar 3 judecători, instanța a reușit să se încadreze în gradul "eficient".

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Costești sunt ocupate toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1290 de cauze în anul 2019, față de media națională de 1159 și de 700,8 cauze în primul semestru al anului 2020, față de media națională de 632.

La soluționarea solicitării privind acordul prealabil în vederea eventualei detașări a unui judecător este necesar a se avea în vedere realizarea unui just echilibru între interesele instituției la care ar urma să se solicite detașarea și ale instanței la care activează magistratul vizat.

De asemenea, nu trebuie omise nici elementele de ordin motivațional care au determinat judecătorul să se înscrie la o procedură de selecție pentru ocuparea unui post de formator. Doamna judecător a precizat că, pe lângă intenția de a se stabili în municipiul București, consideră că activitatea de formator în cadrul Școlii Naționale de Grefieri ar reprezenta o nouă treaptă în cariera sa, în contextul experienței

dobândite în profesiile diferite pe care le-a avut și în care a aplicat normele procesual penale în toate ariile pe care această disciplină le vizează.

În cazul de față, fără a nega interesul Școlii Naționale de Grefieri, respectiv acela de a asigura un corp al personalului de instruire experimentat care să contribuie, în virtutea cunoștințelor dobândite în cadrul activității specifice din instanțe, la o formare aplicată a personalului auxiliar de specialitate, precum și interesul doamnei judecător în evoluția carierei profesionale, se impune a fi avută în vedere și situația Judecătoriei Costești, instanță la care funcționează doamna judecător Olaru Diana-Elena.

În aceste sens, Secția constată că la Judecătoria Costești încărcătura de cauze pe judecător s-a situat în perioadele de referință mai sus-menționate, cu puțin sub nivelul mediei înregistrate la nivel național (881,7 față de 882,7 în anul 2019) și peste media înregistrată la nivel național (700,8 față de 632). Chiar dacă punctul de vedere formulat de conducerea instanței este unul favorabil în sensul detașării, totuși, în condițiile unei scheme complete de 6 judecători, dintre care un post este ocupat de un judecător stagiar, Secția apreciază, în acord și cu avizul comunicat de către conducerea Curții de Apel Pitești, faptul că vacantarea temporară a unui post de judecător pentru o perioadă semnificativă, ar avea un impact negativ în gestionarea adecvată a volumului de activitate, mai ales în condițiile în care majoritatea instanțelor se confruntă cu dificultăți în gestionarea activității în contextul actual generat de pandemie.

De altfel, o solicitare similară formulată de doamna judecător Olariu Diana-Elena a fost respinsă de către Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 825/11.06.2020, în condițiile în care, de asemenea, schema instanței era completă, iar încărcătura avută în vedere la acel moment a fost cea înregistrată în anul 2019, situată cu puțin sub nivelul mediei naționale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea privind acordul pentru o eventuală detașare la Școala Națională de Grefieri a doamnei judecător Olaru Diana-Elena, în ipoteza promovării procedurii de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul Departamentului

de formare inițială la disciplina „Drept procesual penal” sau în cadrul Departamentului de relații internaționale la disciplina „Drept procesual penal”.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 11¹ din Statutul personalului de instruire al Școlii Naționale de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1388/2016, cu modificările și completările ulterioare, și art. art. 3 alin. (3) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1350/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (2 voturi „Da”, 8 voturi „Nu”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Nu exprimă acordul pentru o eventuală detașare în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a doamnei **OLARU DIANA-ELENA**, judecător la Judecătoria Costești, în ipoteza promovării procedurii de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul acestei instituții.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 26 noiembrie 2020

Președinte,

Judecător **Nicoleta Margareta TÎNȚ**



