

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1405

din 26 noiembrie 2020

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1083;1063/13460/DRUO/21758/ST/2020, doamnele și judecători cu grad profesional de tribunal. au formulat contestații privind modul de organizare și desfășurare a concursului și plângere împotriva procesului-verbal de „fraudă”, întocmit în urma participării la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 25 octombrie 2020.

În motivarea contestației. doamna judecător a arătat că a participat la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 25 octombrie 2020, pentru promovarea în gradul profesional aferent curții de apel, primind codul de concurs A1524. De asemenea, doamna judecător a arătat că a participat la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 25 octombrie 2020, pentru promovarea în gradul profesional aferent curții de apel, primind codul de concurs A1842.

Doamnele judecător și au fost eliminate din concurs ca urmare a constatării săvârșirii unei fraude, respectiv

completarea tezei de concurs după expirarea timpului alocat, fapt consemnat în procesul-verbal de fraudă încheiat de responsabilul de sală.

Ulterior, doamnele judecător au formulat contestație privind modul de organizare și desfășurare a concursului și plângere împotriva procesului-verbal de „fraudă”. Totodată, doamna judecător având codul de concurs A1524 a formulat și o cerere de repunere în termenul de contestare a rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc, arătând că în perioada prevăzută în calendar pentru formularea contestațiilor s-a aflat în izolare, fiind confirmată cu Covid-19 și nu s-a regăsit în tabelul publicat cu rezultatele obținute la concurs.

Contestatoarele au arătat că au susținut concursul la materia dreptul muncii și asigurărilor sociale pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, considerând că măsura eliminării din concurs este disproporționată față de fapta reținută, respectiv îngroșarea unor buline pe teza de concurs după expirarea timpului de concurs. Doamnele judecător susțin că au fost anunțate cu un minut înainte de a expira timpul de concurs și neavând posibilitatea să consulte ceasul personal, nu au realizat că timpul de concurs a expirat. De asemenea, consideră că la aplicarea sancțiunii nu s-a avut în vedere faptul că viteza de reacție este diferită la fiecare persoană în parte de la momentul primirii comenzii de către creier până la executarea acțiunii.

Doamnele judecător mai arată că procesul-verbal de fraudă nu cuprinde sancțiunea aplicată și face referire doar la dispozițiile art. 19 alin. (5) din Regulament în condițiile în care fapta se încadrează în dispozițiile alin. 6 ale aceluiași articol. În continuare, se menționează faptul că pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii nu s-a publicat, anterior susținerii concursului, mențiunea că regulamentul de concurs a suferit modificări în sensul că și completarea lucrării după expirarea timpului de concurs constituie fraudă, iar atenționarea supraveghetorului de sală nu a fost suficient de fermă pentru a putea să reacționeze. Contestatoarele au mai precizat că la alte săli de concurs, dând exemplul sala candidaților li s-au acordat chiar 10 minute în plus în vederea completării lucrării de concurs.

În consecință doamnele judecător și
au solicitat anularea procesului verbal de fraudă și corectarea lucrărilor în stadiul în care se află.

Analizând contestațiile formulate și nota Direcției resurse umane și organizare întocmită în acest sens și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1093/20.08.2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului de promovare pe loc a judecătorilor, la data de 25 octombrie 2020, în temeiul art. 43 - 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Se constată că pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, odată cu anunțul privind concursul de promovare, a fost publicată și Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor.

Secția observă că doamnele și
judecători cu grad profesional de tribunal, având codul de concurs A1524, respectiv A1842 au fost repartizate pentru susținerea probelor concursului de promovare mai sus menționat în Sala din cadrul , împreună cu alți 5 candidați. În procesul-verbal de sală a fost menționat ca incident doar faptul că s-a încheiat proces-verbal de fraudă pentru doi candidați, nefiind reținute alte incidente referitoare la anunțarea timpului de concurs.

Prin urmare, Secția pentru judecători constată că obligația de a respecta regulile de desfășurare a concursului constituie un aspect care se prezumă a fi cunoscut de toți candidații, independent de informarea făcută de responsabilul de sală. Mai mult, pe verso-ul tezei de concurs se prevede timpul de lucru și faptul că timpul corespunzător operației de marcarea este inclus în timpul de lucru.

De asemenea, din procesul-verbal de fraudă încheiat de responsabilul de sală și semnat atât de către doamnele judecător cât și de trei candidați, reiese că la

sesizarea unei candidate s-a constatat că doamnele judecător au continuat să scrie pe foaia de concurs timp de 2-3 secunde după expirarea timpului de concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 19 alin. (5) din Regulament, fraudă dovedită atrage eliminarea candidatului din concurs. De asemenea, art. 19 alin. (6) din Regulament prevede că *„Sanctiunea prevăzută la alin. (5) se aplică și pentru depășirea timpului pentru formularea răspunsurilor la proba scrisă tip grilă, stabilit potrivit art. 17 alin. (2)”*.

În consecință, nu se poate aprecia că situația completării grilei după expirarea timpului de concurs nu constituie fraudă doar pentru că nu a fost menționat alin. 6 în procesul-verbal de fraudă, în condițiile în care acesta cuprinde descrierea faptei care se circumscrie prevederilor art. 19 alin. (6) din Regulament.

De asemenea, în procesul-verbal de fraudă se prevede că fraudă dovedită atrage eliminarea candidatului din concurs, or, în speță, niciuna dintre candidate nu a contestat faptul că au continuat să scrie după expirarea timpului de concurs. Doamnele judecător menționează faptul că doar au accentuat niște răspunsuri dar nu au adăugat altele noi nefiind timp pentru un raționament juridic.

Secția pentru judecători apreciază că îngroșarea unor răspunsuri după expirarea timpului de concurs reprezintă completarea tezei de concurs.

Referitor la publicarea pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a aspectelor ce constituie fraudă, Secția pentru judecători reține că la data publicării anunțului privind declanșarea concursului de promovare pe loc, respectiv 21.08.2020, a fost publicat și Regulamentul de concurs actualizat, cuprinzând și dispozițiile art. 19 alin. (6), astfel încât candidații la concurs au avut posibilitatea să cunoască prevederile referitoare la modul de desfășurare a concursului.

Completarea tezei de concurs cu depășirea timpului stabilit de comisia de elaborare a subiectelor constituie o încălcare a dispozițiilor regulamentare și atrage sancțiunea eliminării din concurs.

Cu privire la susținerile contestatoarelor în sensul că timpul de concurs nu a fost corect anunțat, Secția pentru judecători constată că acestea nu se confirmă, având

în vedere că din procesul-verbal de sală rezultă că niciun alt candidat nu a invocat acest aspect.

Din verificările efectuate a reieșit că nu se adevăresc susținerile doamnelor judecătore în sensul că la alte săli, respectiv sala s-ar fi acordat candidaților timp suplimentar pentru completarea foilor de răspuns, întrucât, din procesul-verbal de sală atașat, reiese doar că a fost solicitată o altă rezervă pentru grila nr. G1 de la o sală alăturată întrucât cele din sala respectivă se epuizaseră și un candidat dorea să retranscrie lucrarea.

În ceea ce privește solicitarea de repunere în termenul de contestație formulată de doamna judecător 1, Secția pentru judecători apreciază că este lipsită de obiect, întrucât lucrarea întocmită de aceasta a fost anulată ca efect al constatării fraudei, în consecință nefiind corectată și nefiindu-i atribuit niciun rezultat care ar fi putut fi contestat în condițiile art. 24 din Regulament.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. p) raportat la lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 28 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea contestațiilor și 9 voturi pentru respingere;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna judecător candidat având codul de concurs A1524, precum și contestația formulată de doamna judecător candidat având codul de concurs A1842, împotriva procesului-verbal de fraudă

întocmit în urma participării la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 25 octombrie 2020.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1405 din 26 noiembrie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 noiembrie 2020

Președinte,

Judecator Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

