

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 316

din 27 Martie 2008

Cu nota nr.1/8114/1154/DRUO/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, contestația formulată de către domnul Bozu Gheorghe, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, împotriva Hotărârii nr. 30/21.02.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.30/21.02.2008, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins, printre altele, cererea formulată de către domnul Bozu Gheorghe, prin care a solicitat continuarea activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Prin Hotărârea nr.42/17.01.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus promovarea efectivă în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a domnului Bozu Gheorghe, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial București (numit în cadrul acestei structuri prin Ordinul nr.2239/03.11.2005 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

În motivarea cererii, domnul Bozu Gheorghe invoca faptul că ar fi „câștigat dreptul de a funcționa în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”, iar „participarea și promovarea unui examen pentru obținerea gradului profesional superior nu înseamnă implicit și renunțarea la un alt drept profesional câștigat. În caz contrar ar însemna să se creeze o situație discriminatorie pentru procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție prin crearea artificială a unei condiții suplimentare, respectiv participarea la un examen de promovare în grad profesional doar dacă se renunță la un drept”.

De asemenea, se arăta faptul că „potrivit art.75 alin.4) – 11) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, încetarea activității are loc doar prin demisie sau prin revocare în cazul exercitării necorespunzătoare... etc”.

În considerentele hotărârii, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că art.75 alin.10) din Legea nr.304/2004 face referire doar la ipoteza revocării din funcția de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, nicidecum nu își propune să epuizeze situațiile de încetare a activității în cadrul acestei structuri.

Secția pentru procurori a mai reținut că orice altă interpretare ar conduce la ștergerea distincțiilor dintre promovarea efectivă al cărei scop este tocmai acela de ocupare a posturilor vacante scoase la concurs și promovarea pe loc instituție ale cărei rațiuni țin în principal de acordarea unui grad profesional superior acelor magistrați care continuă să-și desfășoare activitatea în cadrul acelorași unități.

S-a mai arătat că procurorii în cauză nu au un drept de opțiune între a-și păstra funcția actuală și a-și valorifica rezultatul examenului de promovare în funcții de execuție, întrucât acest drept a fost exprimat și exercitat, în deplină cunoștință de cauză, în momentul înscrierii la examen, ulterior numirii în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că Hotărârea nr. 30/21.02.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, este

legală și temeinică, motiv pentru care va respinge contestația formulată de domnul procuror Bozu Gheorghe împotriva acestei hotărâri.

Față de cele expuse anterior, în temeiul dispozițiilor art.36 alin.2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul procuror Bozu Gheorghe, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 30/21.02.2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 Martie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

