

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1349

din 12 noiembrie 2020

Prin Raportul nr. 20-2968 din 09.10.2020, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind controlul de remediere a deficiențelor în activitatea managerială a președintelui și a vicepreședintelui instanței, precum și cu privire la modul de exercitare a atribuțiilor de către Colegiul de conducere de la Judecătoria Constanța.

Analizând Raportul nr. 20-2968/2020 al Inspecției Judiciare, Anexa la raport, precum și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea 1886/26.11.2019, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-1477/2019 privind verificarea modului de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale ale președintelui instanței, vicepreședintelui, președinților de secții, precum și a modului de exercitare a atribuțiilor de către Colegiul de conducere cu referire la Judecătoria Constanța.

Prin aceeași hotărâre, Secția pentru judecători a dispus reevaluarea activității manageriale a președintelui, vicepreședintelui și a modului de exercitare a atribuțiilor de către Colegiul de conducere, după trecerea perioadei de 6 luni de la data aprobării

raportului, precum și finalizarea procedurilor de ocupare prin numire a funcției de președinte al Secției penale a Judecătoriei Constanța.

În aplicarea Hotărârii nr. 1886/26.11.2019 a Secției pentru judecători, prin Ordinul nr. 94/12.08.2020 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control prin care să se constate modalitatea de remediere a deficiențelor în activitatea managerială a președintelui și vicepreședintelui Judecătoriei Constanța, precum și cu privire la modul de exercitare a atribuțiilor de către Colegiul de conducere al instanței, a fost stabilită echipa de control și perioada supusă reevaluării, respectiv 01.01.2020-31.07.2020, precum și durata efectuării verificărilor directe, respectiv 21-25.09.2020.

Obiectivele controlului au fost stabilite prin raportare la criteriile conținute în art. 11 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție și au vizat:

- reevaluarea activității manageriale a președintelui și vicepreședintelui instanței, desfășurate în perioada de referință;
- reevaluarea modului de exercitare a atribuțiilor de către Colegiul de conducere în perioada menționată mai sus;
- finalizarea procedurilor de ocupare prin numire a funcției de președinte al Secției penale.

1. În ceea ce privește reevaluarea activității manageriale a președintelui Judecătoriei Constanța, domnul judecător Jigău Cătălin, în urma verificărilor de către Inspecția Judiciară, s-a constatat că modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice funcției de președinte, analizat structurat pe obiectivele controlului de remediere, prin raportare la deficiențele constatate cu ocazia controlului inițial, evidențiază preocuparea pentru remedierea deficiențelor constatate și reevaluarea actului managerial, pentru asigurarea unui climat organizațional funcțional și o relaționare în cadrul colectivului care să nu afecteze buna funcționare a instanței.

Ca regulă generală, s-a constatat că președintele Judecătoriei Constanța a luat măsuri adecvate în scopul organizării și bunei funcționări a instanței, în exercitarea responsabilităților prevăzute de art. 46 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind

organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transpuse în art. 7 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aplicabil conform art. 13 alin. (1) din aceeași reglementare.

De asemenea, președintele Judecătoriei Constanța a luat măsurile necesare asigurării resurselor materiale necesare funcționării instanței și a desfășurat activități care vizează ocuparea funcțiilor vacante, finalizate prin delegarea unor judecători care ulterior au fost transferați la Judecătoria Constanța.

Din perspectiva celui de-al treilea obiectiv al controlului de remediere, Inspecția Judiciară a constatat că nu s-a reușit finalizarea procedurilor de ocupare prin numire a funcției de președinte al Secției penale, această funcție fiind ocupată prin delegare, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 737/14.05.2020 a Secției pentru judecători, începând cu data de 15.05.2020, până la ocuparea funcției prin numire, dar nu mai mult de 6 luni.

Inspecția Judiciară a apreciat că se impune reevaluarea situației pe măsură ce se îndeplinesc cerințele privind vechimea unor judecători care își pot exprima opțiunea pentru ocuparea, prin numire, a funcției de președinte al Secției penale și continuarea demersurilor în acest sens, deoarece continuitatea în exercitarea atribuțiilor specifice unei funcții de conducere constituie o garanție a eficienței manageriale.

Ca notă generală, deficiențele reținute prin raportul de control anterior, din perspectiva modului de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea și funcționarea instanței, imputabile președintelui în funcție al Judecătoriei Constanța, domnul judecător Jigău Cătălin, nu mai subzistă la data efectuării controlului de remediere. Neregulile identificate în cadrul controlului de remediere sunt relativ minore și au caracter de excepție, fiind susceptibile de remediere, punctual.

Cu ocazia controlului de remediere nu au fost identificate situații similare care să genereze controverse majore între judecători și președintele instanței sau situații de contestare în instanță a unor categorii de acte emise de președintele Judecătoriei Constanța.

Situațiile semnalate, cu caracter izolat, în care judecătorii nu au fost consultați la stabilirea atribuțiilor, altele decât cele care vizează activitatea de judecată, nu au afectat în mod direct activitatea instanței sau a judecătorilor în cauză.

Nu s-au semnalat dezechilibre în ceea ce privește atribuțiile stabilite în sarcina judecătorilor, altele decât cele privind activitatea de judecată, iar actele emise în exercitarea acestei atribuții au respectat în esență dispozițiile regulamentare.

Omisiunea consultării judecătorilor, direct sau indirect, prin intermediul președinților de secții, a fost percepută în mod justificat de judecătorii în cauză ca reprezentând o lipsă de comunicare sau transparență în luarea deciziilor.

Inspekția Judiciară a apreciat că, și în continuare, pentru consolidarea încrederii în actul managerial, se recomandă președintelui Judecătoriei Constanța o analiză detaliată înaintea emiterii actului decizional și o fundamentare corespunzătoare la momentul emiterii deciziei pentru evitarea situațiilor în care revine asupra deciziilor chiar și implicit.

Verificările directe efectuate în cursul controlului de remediere au evidențiat, ca notă generală, o altă stare de fapt din perspectiva comportamentului și comunicării președintelui Judecătoriei Constanța în cadrul instanței, comparativ cu cea reținută în raportul de control anterior.

S-a reținut că, în cadrul discuțiilor cu judecătorii, s-a subliniat aproape în mod unanim faptul că, în raport cu constatările controlului anterior, s-a reușit o atenuare a conflictelor în cadrul instanței dintre președinte și judecători, precum și a celor dintre președinte și vicepreședinte. S-a mai constatat că președintele și-a reconsiderat în mare măsură atitudinea.

Inspekția Judiciară a mai constatat că s-a semnalat în general o îmbunătățire a climatului organizațional, ca urmare a controlului anterior efectuat la Judecătoria Constanța, potrivit opiniilor exprimate de judecători, constatările din raportul de control anterior asigurând președintelui instanței suportul necesar pentru a conștientiza disfuncționalitățile și erorile comise în exercitarea atribuțiilor manageriale.

S-a constatat o îmbunătățire și a modului de relaționare între președinte și judecătorii membri ai Colegiului de conducere, modalitatea de desfășurare a ședințelor de colegiu fiind reconsiderată față de situația existentă în perioada de referință care a făcut obiectul controlului anterior.

Atenuarea conflictelor manifeste existente anterior la Judecătoria Constanța și îmbunătățirea climatului organizațional constituie o notă pozitivă în exercițiul actului managerial al președintelui instanței, care este însă perfectibil, din perspectiva modului de relaționare în cadrul colectivului, cu vicepreședintele, cu judecătorii, dar și cu conducerea instanței ierarhic superioare - respectiv cu președintele Tribunalului Constanța, domnul judecător Teodor Gheorghe Viorel.

Urmare a constatărilor cuprinse în raportul de control, referitoare la comunicarea cu instanțele ierarhic superioare, Inspekția Judiciară a arătat că se justifică reconsiderarea poziției președintelui Judecătoriei Constanța în relaționarea cu conducerea Tribunalului Constanța, în limitele raporturilor ierarhice consacrate la nivel legislativ, în condițiile în care președintele tribunalului are atribuții de coordonare și control privind administrarea inclusiv a judecătoriilor din circumscripție.

În raport de constatările privind relaționarea în cadrul Judecătoriei Constanța, pentru înlăturarea erorilor/neregularităților identificate în prezentul raport de remediere, în aplicarea dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, transpuse în art. 9 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, Inspekția Judiciară a apreciat ca fiind oportună instituirea unei monitorizări, din partea conducerii Tribunalului Constanța, cu privire la comportamentul și comunicarea dintre președintele și vicepreședintele Judecătoriei Constanța, pentru o durată de 6 luni de la data aprobării raportului de control, urmând ca rezultatul monitorizării să fie comunicat Inspekției Judiciare.

2. Referitor la activitatea vicepreședintelui Judecătoriei Constanța, doamna judecător Ilie Constanța, prin raportare la aspectele reținute cu ocazia controlului anterior, se constată că îndeplinirea atribuțiilor profesionale este realizată în mod corespunzător, în acord cu prevederile art. 14 raportat la art. 8 alin. (1) lit. a)-g) și i)-k) și alin. (2) - (6) din Regulamentul de organizare și funcționare a instanțelor judecătorești.

Pe parcursul verificărilor de remediere nu au fost constatate deficiențe sau vulnerabilități în activitatea de conducere realizată de către vicepreședintele instanței.

Comportamentul și comunicarea vicepreședintelui Judecătoriei Constanța cu președintele instanței au un caracter preponderent formal, de natură a induce aparența unei relații de comunicare. Această caracteristică a relaționării dintre factorii de conducere, chiar exprimată uneori mai nuanțat, nu are valența unei reale comunicări, aspect observat atât de către colegii judecători, cât și de către conducerile instanțelor ierarhic superioare, care au constatat o reticență în comunicare, o dublare a factorului decizional la nivelul Judecătoriei Constanța sau lipsa unei viziuni comune în gestionarea unei situații de criză.

Cu toate acestea, acest gen de abordare a comunicării nu a afectat funcționarea instanței ca serviciu public.

În ce privește comportamentul și comunicarea cu membrii Colegiului de conducere, s-a remarcat abordarea unei atitudini de colaborare instituțională cu toți membrii organului colegial, în scopul unei bune exercitări a atribuțiilor de gestionare a activității instanței.

De asemenea, nu au fost constatate deficiențe în comunicare nici în raport de conducerile instanțelor ierarhic superioare ori în relațiile cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii și persoanele implicate în actul de justiție.

Concluzionând cu privire la comportamentul și comunicarea dintre președintele și vicepreședintele instanței, astfel cum a reieșit din verificările de remediere, Inspekția Judiciară a apreciat că există posibilitatea unei mai bune comunicări și relaționări din perspectiva îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

Această îmbunătățire are rolul de a schimba percepțiile judecătorilor care au evidențiat în mod constant aparența comunicării, de a îmbunătăți climatul organizațional din instanță, precum și pentru a eficientiza îndeplinirea atribuțiilor de serviciu printr-o colaborare mai consistentă, inclusiv cu conducerile instanțelor ierarhic superioare.

În considerarea dispozițiilor legale și regulamentare menționate, Inspekția Judiciară a apreciat ca fiind oportună instituirea unei monitorizări, din partea conducerii Tribunalului Constanța, cu privire la comportamentul și comunicarea dintre președintele și vicepreședintele Judecătoriei Constanța, pentru o durată de 6 luni de la

data aprobării raportului de control, urmând ca rezultatul monitorizării să fie comunicat Inspecției Judiciare.

3. În ceea ce privește Colegiul de conducere, concluziile rezultate din controlul de remediere relevă faptul că organul colegial a dispus măsurile necesare pentru soluționarea problemelor generale de conducere a instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 18-23 din Regulamentul de organizare și funcționare a instanțelor judecătorești, respectiv art. 43-52 din Legea nr. 304/2004.

Din verificări a reieșit că, în perioada de referință, Colegiul de conducere al Judecătoriei Constanța a fost convocat în mod regulamentar, iar ședințele s-au desfășurat în limitele date de problematica abordată, nu au depășit cadrul profesional, iar dezbaterile s-au limitat la soluționarea problemelor anunțate în prealabil.

Modalitatea de lucru pe parcursul ședințelor determină concluzia potrivit căreia membrii organului colegial au înțeles și conștientizat responsabilitățile funcțiilor deținute, astfel că activitatea Colegiului de conducere s-a îmbunătățit, aspect confirmat de conținutul verificărilor.

S-a constatat că nu au mai fost identificate situații care să poată fi apreciate ca deficiențe sau vulnerabilități în activitatea Colegiului de conducere, astfel că nu se impun alte măsuri în aprecierea Inspecției Judiciare.

În raport de constatările din Raportul nr. 20-2968/2020 și Anexa la raport, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

I. Aprobarea raportului de evaluare a remedierii deficiențelor în activitatea managerială a președintelui și a vicepreședintelui instanței, precum și cu privire la modul de exercitare a atribuțiilor de către Colegiul de conducere de la Judecătoria Constanța.

II. Efectuarea de către conducerea instanței a demersurilor necesare în vederea asigurării stabilității la nivelul funcției de președinte al Secției penale, în sensul ocupării acesteia, prin numire.

III. Monitorizarea activității manageriale a președintelui și a vicepreședintelui de la Judecătoria Constanța, din perspectiva comportamentului și comunicării, de către conducerea Tribunalului Constanța, pe o perioadă de 6 luni, cu începere de la data

aprobării prezentului raport de control, în vederea remedierii în totalitate a deficiențelor constatate, urmând ca rezultatul monitorizării să fie comunicat Inspecției Judiciare.

În temeiul art. 75 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 122 alin. (10) din Regulamentul de efectuare a lucrărilor de inspecție, Raportul de control nr. 20-2968/2020 al Inspecției Judiciare însoțit de Anexa la raport a fost adus la cunoștința Judecătoriei Constanța, în vederea formulării de obiecții.

Prin obiecțiile formulate, președintele Judecătoriei Constanța a criticat faptul că, în cuprinsul Raportului de control (filele nr 16, 17, 43, 44), s-a reținut că nu a manifestat disponibilitate de a comunica măsurile corespunzătoare dispuse în aplicarea deciziilor mise de conducerea Tribunalului Constanța privind coordonarea activității de prevenție, precum și după apariția Legii nr. 136/2020.

Astfel, președintele Judecătoriei Constanța a arătat că, spre deosebire de cele reținute în raportul Inspecției Judiciare, a comunicat Tribunalului Constanța măsurile și modul de implementare a deciziilor ce au ca obiect prevenirea răspândirii infecției cu Coronavirus SARS-Cov-2, precum și măsuri ce au ca obiect implementarea Legii nr. 136/2020.

Prin răspunsul la obiecții, Inspecția Judiciară a arătat că observațiile domnului judecător Jigău Cătălin, președintele Judecătoriei Constanța, nu au caracterul unor „obiecțiuni” în sensul prevăzut de art. 122 alin. (11) din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție.

Consemnările de la filele indicate în aceste observații reprezintă textual punctul de vedere exprimat de conducerea Tribunalului Constanța, în cuprinsul adresei nr. 5151/38/2020, emisă la data de 22.09.2020 și transmisă inspectorilor judiciari care au efectuat controlul, cu ocazia deplasării efectuate la instanță.

Percepția conducerii Tribunalului Constanța din perspectiva modului de relaționare cu președintele Judecătoriei Constanța și exemplificarea situațiilor care justifică această percepție este redată în cuprinsul adresei menționate mai sus.

Contribuția inspectorilor judiciari s-a rezumat la expunerea acestui punct de vedere care, în fapt, reprezintă constatări ale conducerii Tribunalului Constanța în

relația managerială cu președintele Judecătoriei Constanța, domnul judecător Jigău Cătălin.

Prin răspunsul Inspecției Judiciare la obiecții s-a mai arătat că inspectorii judiciari nu au competențe legate de schimbarea percepțiilor și opiniilor judecătorilor în actul managerial al comunicării.

Competențele inspectorilor se raportează la verificări și constatări din perspectiva comunicării la consemnarea și expunerea punctelor de vedere exprimate de persoanele intervievate. În acest context, nu este posibilă reformularea de către inspectorii judiciari a punctelor de vedere exprimate de persoanele implicate în comunicare.

De asemenea, situațiile care relevă dificultăți în relaționarea președintelui Judecătoriei Constanța cu conducerea Tribunalului Constanța sunt exemplificate în adresa menționată mai sus, reprezentând argumentele care fundamentează percepția acestora privind modul de relaționare.

Văzând argumentele expuse în obiecții și, respectiv, în răspunsul Inspecției Judiciare la obiecții, precum și datele prezentate, Secția pentru judecători constată că verificările ce au stat la baza aspectelor antereferite din Raportul nr. 20-2968 au fost efectuate cu respectarea obiectivelor stabilite prin Ordinul nr. 94/12.08.2020 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, și a dispozițiilor Regulamentului privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție.

În ședința din 02.11.2020, Comisia nr. 2 judecători - Resurse umane și organizare a dispus transmiterea Raportului Inspecției Judiciare nr. 20-2968/2020 către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu propunerea de aprobare, cu observația referitoare la eliminarea propunerii de la punctul III din concluziile formulate în raport, constând în *„Monitorizarea activității manageriale a președintelui și a vicepreședintelui de la Judecătoria Constanța, din perspectiva comportamentului și comunicării, de către conducerea Tribunalului Constanța, pe o perioadă de 6 luni, cu începere de la data aprobării prezentului raport de control, în vederea remedierii în totalitate a deficiențelor constatate, urmând ca rezultatul monitorizării să fie comunicat Inspecției Judiciare”*.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba Raportul de evaluare a remedierii deficiențelor în activitatea managerială a președintelui și a vicepreședintelui instanței, precum și cu privire la modul de exercitare a atribuțiilor de către Colegiul de conducere de la Judecătoria Constanța, cu observația anterior menționată, formulată în cadrul Comisiei nr. 2 judecători - Resurse umane și organizare, referitoare la eliminarea propunerii de la punctul III din concluziile raportului.

Secția pentru judecători apreciază că această măsură nu se impune, având în vedere faptul că măsurile propuse prin raportul anterior al Inspecției Judiciare au creat premisele pentru îmbunătățirea climatului organizațional, iar cu ocazia prezentului control s-a constatat, în general, o îmbunătățire a acestui climat, aspect ce rezultă din opiniile exprimate de judecători, precum și faptul că, din punctul de vedere din data de 22.09.2020 exprimat de doamna judecător Duță Cristina Ramona, vicepreședinte al Tribunalului Constanța, reiese că, în esență, comportamentul și comunicarea președintelui instanței cu judecătorii și personalul auxiliar este unul corect, după controlul anterior fiind vizibilă îmbunătățirea situației din această perspectivă.

Fată de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului de evaluare a remedierii deficiențelor în activitatea managerială a președintelui și a vicepreședintelui instanței, precum și cu privire la modul de exercitare a atribuțiilor de către Colegiul de conducere de la Judecătoria Constanța, cu observația referitoare la eliminarea propunerii de la punctul III din

concluziile raportului, formulată în cadrul Comisiei 2 - judecători din data de 02.11.2020.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1349/12.11.2020 se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 12 noiembrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

