ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 283

din 20 martie 2008

În ședința din data de 07.02.2008 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de numărul procurorilor detașați (73) și a dispus întocmirea de către Direcția Legislație, documentare și contencios a unui punct de vedere cu privire la măsurile ce pot fi dispuse, din oficiu, de către Secția pentru procurori referitor la situația detașărilor.

Punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios, înregistrat sub nr. 297/L/2008 a fost analizat și însușit de Comisia Juridică a Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 20.02.2008. Constatând faptul că propunerile formulate de Direcția Legislație, documentare și contencios sunt, deopotrivă, aplicabile și Secției pentru judecători, Comisia Juridică a decis transmiterea lucrării la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea dezbaterii acesteia.

Analizând punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

O primă problemă dezbătută a fost aceea de a ști dacă mandatul judecătorilor și procurorilor cu funcții de conducere detașați este suspendat sau nu pe perioada detașării.

Răspunsul este negativ, întrucât nu există nici o dispoziție legală care să prevadă, între cazurile de suspendare a funcției, situația detașării.

Plenul observă că o asemenea dispoziție legală există în cazul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, pentru care art. 23 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prevede că funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial al României, partea I.

Or, dacă legiuitorul ar fi dorit să aplice același regim și magistraților detașați, ar fi precizat-o expres, ca și în cazul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Ca urmare, dispozițiile art. 58 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, care prevăd că după încetarea detașării, judecătorul sau procurorul revine în funcția deținută anterior vor fi interpretate pentru magistrații cu funcții de conducere, în sensul că își vor relua această funcție, dacă mandatul nu a expirat pe perioada detașării, în caz contrar urmând a se face aplicarea art. 51 alin. (1), respectiv art. 56 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd efectele încetării mandatului funcției de conducere (revenirea la instanța ori parchetul de unde provine magistratul sau la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze potrivit legii ori ocuparea unei alte funcții de conducere).

O a doua problemă analizată se referă la posibilitatea Secției pentru procurori de a dispune încetarea detașării judecătorilor și procurorilor, din oficiu.

Cu privire la acest aspect, Plenul constată că Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu cuprinde dispoziții speciale în ceea ce privește încetarea detașării judecătorilor și procurorilor. În acest caz, făcând aplicarea principiului simetriei în drept, Plenul apreciază că, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) din legea menționată, încetarea detașării se face în aceleași condiții ca și detașarea, la solicitarea instituțiilor la care magistratul este detașat ori dacă acordul acestuia nu mai există.

În acest sens, potrivit art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea celui care a

solicitat detaşarea ori a judecătorului sau a procurorului detaşat. Detaşarea poate înceta şi la solicitarea motivată a preşedintelui instanţei sau a conducătorului parchetului la care funcţionează judecătorul ori procurorul în cauză.

Pe aceaste premise juridice, Plenul reţine că Secţiile Consiliului Superior al Magistraturii nu pot dispune, din oficiu, încetarea detăşării, cu excepţia situaţiei în care judecătorul sau procurorul este detaşat la Consiliul Superior al Magistraturii.

O ultimă problemă ridicată este aceea dacă Secţia pentru procurori poate dispune revocarea din funcţia de conducere a unui procuror detaşat ulterior numirii în această funcţie, pe motivul imposibilităţii exercitării atribuţiilor funcţiei de conducere.

În conformitate cu dispoziţiile art. 51 alin. (7) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, revocarea din funcţia de conducere a procurorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a conducătorului parchetului, pentru motivele prevăzute la alin. (2), care se aplică în mod corespunzător, adică:

a) în cazul în care nu mai îndeplinesc una dintre condiţiile necesare pentru numirea în funcţia de conducere.

b) în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuţiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul şi comunicarea, asumarea responsabilităţilor şi aptitudinile manageriale.

c) în cazul aplicării uneia dintre sancţiunile dsiciplinare.

Alineatele 3 – 6 ale art. 51 definesc criteriile ce vor fi avute în vedere în situaţia prevăzută la alin. (2) lit. b). Din analiza acestui text, se poate observa că acestea reglementează un caz de revocare din funcţia de conducere motivat de neexercitarea corespunzătoare a atributelor acesteia, din lipsa calităţilor necesare, şi nicidecum de o imposibilitate obiectivă generată de detaşarea la o altă instituţie.

Aplicarea dispoziţiilor art. 51 alin. (7) cu referire la art. 51 alin. (2) lit. b) din lege presupune, astfel, exercitarea efectivă a atribuţiilor funcţiei de conducere, dar de o manieră necorespunzătoare, care face persoana respectivă inaptă pentru acea funcţie.

Ca urmare, Plenul constată că revocarea din funcţia de conducere a unui judecător sau procuror, din cauza imposibilităţii exercitării mandatului, determinată de detaşare, nu este posibilă.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 133 alin. (5) şi (7) din Constituţia României, republicată, ale art. 29 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare şi ale art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 – Mandatul funcției de conducere al judecătorilor și procurorilor detașați nu este suspendat pe perioada detașării.

Art. 2 – Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii nu pot dispune, din oficiu, încetarea detășării, cu excepția situației în care judecătorul sau procurorul este detașat la Consiliul Superior al Magistraturii.

Art. 3 – Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii nu pot dispune revocarea din funcția de conducere a unui judecător sau procuror detașat ulterior numirii în această funcție, pe motivul imposibilității exercitării atribuțiilor funcției de conducere.

Dată în București, la 20 martie 2008.

PREȘEDINTE,
Judecător Lidia Bărbulescu