

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 273

din 20 Martie 2008

Sub nr. 1605/IJ/548/SIP/2007/7274/ST/2008, Inspekția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea domnului Cristea Adrian Flavius, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Craiova, care a solicitat apărarea reputației profesionale, motivat de faptul că ziarul local „Bulevard” din data de 27 iunie – 3 iulie 2007, editat de S.C. ADV Press S.R.L: Craiova, a publicat articolul „Pariază și arestează, atât știe procurorul Modestie”, în care s-au făcut afirmații nereale de natură să-l discrediteze în fața opiniei publice.

Din verificări a rezultat că în ziarul local „Bulevard” din data de 27 iunie – 3 iulie 2007 a fost publicat articolul „N-are stofă de vedetă” cu subtitlurile „Pariază și arestează atât știe procurorul Modestie” și „L-a răzbunat pe porno-procuror”, articol ce abundă în afirmații denigratoare la adresa procurorului Cristea Adrian Flavius, numit procurorul „Modestie” și „Ciorăpel”.

În subtitlul „L-a răzbunat pe porno-procuror” se afirmă următoarele:

-„Flavius Cristea a rămas bun amic cu porno-procurorul Eugen Ciontu ... acum avocat ... Cristea n-ar putea să-l contrazică, fiindcă anul trecut au plănuir împreună arestarea ziaristilor Berneanu (cel care a filmat orgiile lui Ciontu la cabaret) și Pătru”.

-„Flavius Cristea a fost cercetat de CSM doar ca să bifeze acolo o cercetare, rezultatul fiind evident n.u.p.”.

În subtitlul „Pariază și arestează, atât știe procurorul Modestie” se afirmă:

-„Umblă într-un singur rând de haine și două perechi de pantofi”.

-„I se mai spune și Giorăpel pentru că deseori se încalță după moda veneticilor de prin anii 70 – 80”.

-„look-ul nu-l ajută să urce într-un top al vedetelor anti-mafie... iar metodele sale de lucru și pregătirea juridică nici atât”.

-„și-a țesut abil profilul de magistrat modest cum e de altfel oricare din rechizitoriile cu care vrea să rupă gura târgului”.

-„pe lângă pariuri sportive, Flavius Cristea e pasionat de arestări. De regulă, caută probele după ce arestează. Materialele sale de urmărire penală gem de metafore în ghilimele și de o așa-zisă logică juridică, motiv pentru care judecătorii îi dau constant peste bot, la propunerile de arestare preventivă. Așa a pățit-o Flavius în cazul afaceriștilor de la Beharca și tot așa mai alaltăieri cu Genică Boierică, dar cea mai rușionasă înfrângere a suferit-o procurorul Modestie când a vrut să îi pună cătușe fratelui lui Dinel Staicu, Mugurel...”

Verificările efectuate de Inspekția Judiciară au condus la următoarele constatări:

Procurorul Cristea Adrian Flavius își desfășoară activitatea în cadrul Direcției de Investigare a Infraakțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Craiova începând cu data de 15 august 2006.

După numirea în cadrul acestui serviciu, a fost delegat să efectueze cercetări în dosarul penal nr. 2/D/P/2006 privind pe Berneanu Bogdan Orlando – jurnalist, președinte al Consiliului de Administrație al S.C. Euro Media Group S.A. Craiova, Pătru Constantin Tibi – ziarist în cadrul Sindicatului Ziariștilor din Oltenia, Gavrilă Mihai – jurnalist la „Cotidianul” și „Prima oră”, Mladin Simona și Diaconu Vergică, cercetați pentru săvârșirea infraakțiunilor prevăzute de art. 323 Cod penal, art. 215 Cod penal, art. 290 Cod penal și art. 23 din Legea nr. 656/2002.

Prin rechizitoriul din data de 7 aprilie 2006, procurorul Cristea Adrian Flavius a dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpaților Berneanu Bogdan Orlando și Pătru Constantin Tibi și în stare de libertate a inculpaților Gavrilă Mihai, Mladin Simona Cristina și Diaconu Vergică.

Împotriva procurorului Cristea Adrian Flavius a formulat plângere penală Berneanu Bogdan Orlando, înregistrată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică, iar prin rezoluția nr. 730/P/2006 din data de 18 iulie 2006, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de procuror pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 246 Cod penal, apreciindu-se că fapta nu există.

Acuzele aduse procurorului în cuprinsul articolului de presă sunt nereale și tendențioase, determinate fiind de faptul că în exercitarea atribuțiilor de serviciu acesta a luat, prin ordonanța nr. 2/D/P/2006 din 13 martie 2006, măsura preventivă a reținerii față de jurnalistul Berneanu Bogdan Orlando și ziaristul Pătru Constantin Tibi.

Propunerea de arestare preventivă a celor doi a fost admisă de Tribunalul Dolj, care prin încheierea din 13 martie 2006, pronunțată în dosarul nr. 881/P/2006, a dispus luarea măsurii preventive față de acești inculpați.

Recursul promovat de aceștia a fost respins de Curtea de Apel Craiova prin încheierea nr. 48/16 martie 2006, pronunțată în dosarul nr. 559/P/2006.

Cât privește critica adusă procurorului în articolul de presă menționat, referitor la faptul că materialul de urmărire penală întocmit în cauza privind pe Genică Boerică ș.a. este necorespunzător, împrejurare ce ar fi determinat respingerea propunerii de arestare preventivă, se constată că este neîntemeiată.

Astfel, în dosarul nr. 49/D/P/2007 al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Craiova, procurorul a efectuat acte de urmărire penală față de Boerică Genică sub aspectul comiterii infracțiunilor prevăzute de art. 7 din Legea nr. 39/2003, art. 25 raportat la art. 215 Cod penal și art. 23 din Legea nr. 656/2002.

La data de 14 iunie 2007, procurorul Cristea Adrian Flavius a propus Tribunalului Dolj luarea măsurii arestării preventive a învinuitului Genică Boerică și a inculpaților Radu Constantin și Prie Aurel Dorian.

Prin încheierea din 14 iunie 2007, Tribunalul Dolj a admis cererea de arestare preventivă formulată.

Împotriva încheierii s-a declarat recurs, cale de atac ce a fost admisă de Curtea de Apel Craiova, care iar prin încheierea nr. 60/18 iunie 2007 a casat hotărârea atacată, dispunând trimiterea cauzei la Tribunalului Dolj pentru rejudecarea propunerii de privare de libertate.

În rejudecare, Tribunalului Dolj a respins propunerea de arestare preventivă a învinuitului Boerică Genică și a celor doi inculpați, iar împotriva acestei încheieri, nr.113/26 iunie 2007, a declarat recurs Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj.

Speculând situația generată prin pronunțarea încheierii de respingere a propunerii de arestare, ziarul local „Bulevard” din 27 iunie – 3 iulie 2007 a făcut aprecieri negative cu privire la calitatea materialului de urmărire penală întocmit de procurorul Cristea Adrian Flavius, omițându-se însă a se preciza faptul că împotriva respectivei încheieri s-a declarat recurs de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj – cale de atac admisă de altfel prin încheierea nr. 72/6 iulie 2007 pronunțată de Curtea de Apel Craiova, care a dispus arestarea celor doi inculpați pe o perioadă de 24 de zile începând cu 6 iulie 2007 și a învinuitului Boerică Genică pe o perioadă de 8 zile, de la 6 iulie la 13 iulie 2007.

Referitor la dosarul privind pe Staicu Mugurel, verificările efectuate de Inspectia Judiciară au evidențiat că această cauză nu a fost instrumentată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Craiova, ci de Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj.

Aprecierile făcute în cuprinsul articolului de presă cu privire la modul cum se îmbracă procurorul Cristea Adrian Flavius sunt tendențioase, iar trimiterile la activitatea extra - profesională (pariuri sportive) sunt simple speculații, de natură a crea o imagine nefavorabilă magistratului.

Subtitlul „L-a răzbunat pe porno-procuror” face trimitere la faptul că Berneanu Bogdan Orlando ar fi declanșat demisia procurorilor Ciontu Eugen și Șerbănescu Titus Mitel, în urmă cu mai mulți ani, iar presupusa prietenie dintre procuror și avocatul Ciontu Eugen ar fi influențat soluția dispusă în dosarul nr. 2/D/P/2006.

Susținerile sunt nejustificate, în condițiile în care soluția s-a bazat pe probe și a fost supusă controlului legalității și temeiniciei exercitat de instanța de judecată.

Având în vedere cele expuse anterior, Plenul apreciază că afirmațiile din articolele de presă aduse în atenție au fost de natură să afecteze reputația profesională a domnului procuror Cristea Adrian Flavius, fiind vădit tendențioase, lipsite de suport probator și făcute cu intenția de a crea dubii cu privire la imparțialitatea și profesionalismul acestuia.

Față de cele de mai sus;

În temeiul art.30 alin.(1) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Cristea Adrian Flavius, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Craiova.

Art.2 – Prezenta Hotărâre cu nr.273/20.03.2008 se comunică Inspecției Judiciare și Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 20 Martie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

