

A

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1248

din 22 Octombrie 2020

Prin Nota nr. 208/3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei **NICOLAU IOANA AURA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Târgu-Mureș, delegată la Tribunalul Mureș, împotriva Hotărârii nr. 34/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august – decembrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul Mureș.

În motivarea contestației, doamna judecător **NICOLAU IOANA AURA** a susținut că, în mod nelegal și neconstituțional, a fost respinsă participarea sa la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, motivat de neindeplinirea condiției prevăzute de art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/2019, cu modificările și completările ulterioare. S-a invocat de către doamna judecător faptul că prin aceste dispoziții au fost instituite condiții suplimentare de participare la concurs, care contravin voinței legiuitorului exprimată clar în textul art.

44 coroborat cu cel al art. 46² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna judecător a învederat că,

însă acest fapt nu constituie un impediment în ceea ce privește participarea la concurs având în vedere că îndeplinește cu prisosință condiția de vechime prevăzută de art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu a fost sancționată disciplinar, a obținut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, a dobândit gradul profesional corespunzător instanței la care solicită promovarea și a activat efectiv cel puțin 3 ani consecutivi în cadrul instanței. Interpretarea dată de doamna judecător dispozițiilor art. 31 alin. (3) din Regulament este aceea conform căreia în cadrul vechimii minime de 3 ani de funcționare efectivă la instanță, nu se poate lua în calcul concediul de creștere a copilului.

Doamna judecător a susținut atât existența unui conflict între dispozițiile art. 31 alin. (3) din Regulament și dispozițiile art. 44, 46³ și art. 46² ale Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și caracterul discriminatoriu al prevederilor art. 31 alin. (3) din Regulament.

În cuprinsul contestației, doamna judecător a invocat și faptul că dispozițiile art. 31 alin. (3) din Regulament contravin dispozițiilor art. 16 alin. (1) – (3), art. 53 și art. 125 alin. (2) din Constituția României, făcându-se totodată referire și la aspectele reținute în cadrul considerentelor Deciziei Curții Constituționale nr. 121/10.03.2020.

În plus, doamna judecător a susținut că dispozițiile art. 31 alin. (3) din Regulament încalcă o serie de principii, dispoziții și reglementări din dreptul european, respectiv art. 1 pct. 1.1, art. 4 pct. 4.1 din Carta Europeană din 10 iulie 1998 cu privire la Statutul judecătorului, adoptată de Consiliul Europei, precum și Directiva 2006/54/CE din 5 iulie 2006 privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă (reformă), art. 153 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Directiva 2010/18/UE, respectiv Acordul – cadru revizuit privind concediul pentru creșterea copilului încheiat la 18 iunie 2009.

Doamna judecător a solicitat reanalizarea condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă în cazul său.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 34/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august-decembrie 2020, a respins cererea de înscriere la concursul de promovare efectivă la Tribunalul Mureș a doamnei **NICOLAU IOANA AURA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Târgu-Mureș, delegată la Tribunalul Mureș, avându-se în vedere că doamna judecător nu a funcționat efectiv la instanțe pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, condiție regăsită în prevederile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare,

Potrivit punctului de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, spre deosebire de condiția prevăzută la art. 31 alin. (1), cea de la art. 31 alin. (3) se referă la ultimii 3 ani anteriori datei expirării termenului de înscriere la concurs. În consecință, condiția de a fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la instanța ierarhic inferioară poate fi îndeplinită oricând pe parcursul carierei, dar, pentru a permite evaluarea activității și a conduitei candidatului pe durata prevăzută de lege, acesta trebuie să fi funcționat la instanțe, indiferent de gradul acestora, sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Conform prevederilor art. 24¹ alin. (3) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/24.08.2005 pentru aprobarea Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, *“Perioada în care judecătorul și procurorul s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, după caz, până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, ori în concediu de acomodare în vederea*

adopției constituie, potrivit legii, atât vechime în magistratură, cât și vechime în funcția de judecător sau procuror.”

Față de aspectele mai - sus menționate, analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că prevederea reglementată de art. 31 alin. (3) din Regulament se interpretează în sensul că perioada de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs nu se referă strict la ultimii 3 ani anteriori, ci se referă la o perioadă anterioară de 3 ani în care judecătorul a funcționat efectiv la instanță.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va admite contestația formulată de doamna judecător **NICOLAU IOANA AURA**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 13-18/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 admitere, 2 respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 –Admiterea contestației formulate de doamna **NICOLAU IOANA AURA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Târgu – Mureș, delegată la Tribunalul Mureș, împotriva Hotărârii nr. 34/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, din perioada august – decembrie 2020.

Art.2 – Hotărârea nr. 1248/22.10.2020 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Octombrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

