

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1247

din 22 octombrie 2020

Prin Nota nr. 3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **MITROFAN IULIANA FLOAREA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Bistrița, împotriva Hotărârii nr. 15/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

În motivarea contestației, doamna judecător **MITROFAN IULIANA FLOAREA** a precizat că:

- potrivit art. 46² din Legea 303/2004 modificată, " *Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării*

în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”;

- îndeplinește toate condițiile legale de participare la concurs, deoarece a avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani și a dobândit gradul profesional corespunzător instanței la care solicită promovarea, respectiv Tribunalul Bistrița-Năsăud, în urma concursului organizat în perioada octombrie 2019 - ianuarie 2020;

- potrivit art. 46¹ din același act normativ: (1) *„Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani”. (2) Procedura de organizare și desfășurare a concursului, inclusiv comisiile de concurs și constituirea acestora, aspectele supuse verificării în cadrul probei prevăzute la alin. (1) și modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 46 alin. (2)”;*

- deși din această dispoziție legală rezultă cu claritate că prin regulament urma a fi stabilită procedura de organizare și desfășurare a concursului, prin art. 31. alin 3 din Regulament (ce stă la baza respingerii candidaturii sale) a fost reglementară o condiție suplimentară de participare la concurs, respectiv s-a stabilit că, *„pentru a participa la concursul de promovare efectivă, judecătorii trebuie să fi funcționat efectiv la instanțe sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs. La calcularea termenului, de 3 ani nu se iau în considerare perioadele de suspendare din funcția de judecător și nici concediile pentru creșterea copilului”;*

- acest demers este profund nelegal, neputându-se adăuga printr-un act normativ inferior (astfel cum este regulamentul) la o lege organică. Prevederea introdusă prin regulament modifică practic legea, schimbând condițiile de acces la concurs, existând astfel posibilitatea ca unele persoane care au o vechime de 7 ani în funcție să participe la concurs, chiar dacă au lucrat efectiv numai ultimii trei ani, în timp ce alții, chiar dacă îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege (7ani pentru tribunal) sau o vechime mai mare, să nu poată fi primite la concurs pentru motivul că o singură zi din ultimii trei ani au avut suspendată activitatea (ceea ce este injust și aberant);

- apreciază, de asemenea, că prevederea instituie un tratament discriminatoriu pentru persoanele care s-au aflat în concediu de creștere copil, față de alți candidați, acestea fiind excluse din concurs, în timp ce alte persoane care din alte motive nu au funcționat efectiv la instanțe (cum ar fi concediile medicale ce nu constituie perioade de suspendare din funcție), au acces la concurs;

- doamna judecător mai arată că are o vechime în funcția de judecător de 10 ani, din care 7 ani de vechime efectivă, fiind în prezent în concediu de creștere copil și apreciază că, prin instituirea unei condiții suplimentare de acces la concurs și prin prevederea din regulament sus citată, îi este îngrădit în mod nelegal dreptul de a promova la instanța superioară.

Având în vedere motivele invocate, doamna judecător Mitrofan Iuliana Floarea solicită soluționarea favorabilă a contestației și admiterea la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august - decembrie 2020.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 15/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei **MITROFAN IULIANA FLOAREA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Bistrița. La fundamentarea dispoziției de respingere s-a avut în vedere faptul că doamna judecător nu a funcționat efectiv la instanțe pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, condiție regăsită în prevederile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare,

Potrivit punctului de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că spre deosebire de condiția prevăzută la art. 31 alin. (1), cea de la art. 31 alin. (3) se referă la ultimii 3 ani anteriori datei expirării termenului de înscriere la concurs. În consecință, condiția de a fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la instanță ierarhic inferioară poate fi îndeplinită oricând pe parcursul carierei, dar, pentru a permite evaluarea activității și a conduitei candidatului pe durata prevăzută de lege, acesta trebuie să fi funcționat la instanțe, indiferent de gradul acestora, sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Conform prevederilor art. 24¹ alin. (3) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/24.08.2005, pentru aprobarea Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor, cu modificările ulterioare, *„Perioada în care judecătorul și procurorul s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, după caz, până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, ori în concediu de acomodare în vederea adopției constituie, potrivit legii, atât vechime în magistratură, cât și vechime în funcția de judecător sau procuror”*.

Față de aspectele mai sus-menționate, analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că prevederea reglementată de art. 31 alin. (3) din Regulament se interpretează în sensul că perioada de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs nu se referă strict la ultimii 3 ani anteriori, ci se referă la o perioadă anterioară de 3 ani în care judecătorul a funcționat efectiv la instanță.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va admite contestația formulată de doamna judecător **MITROFAN IULIANA FLOAREA**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, cu

modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 admitere, 2 respingere);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Admiterea contestației formulată de doamna **MITROFAN IULIANA FLOAREA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Bistrița, împotriva Hotărârii nr. 15/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1247 din 22 octombrie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 octombrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

