

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1246

din 22 Octombrie 2020

Prin Nota nr. 234/3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei **CÎRLOGEA ANGELICA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 21 din 12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august-decembrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concursul pentru promovarea efectivă la Tribunalul Dolj.

În motivarea contestației, doamna judecător **CÎRLOGEA ANGELICA** a precizat că s-a dispus respingerea sa, reținându-se că nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 31 alin. (3) din Regulament.

Menționează că funcționează ca judecător definitiv la Judecătoria Craiova începând cu luna februarie 2013, anterior fiind judecător stagiar (în perioada iulie 2011-februarie 2013), iar din iulie 2011 până în februarie 2013 și în continuare din

... a funcționar efectiv și neîntrerupt la instanță, reluând activitatea, după suspendare, începând cu data de 27.05.2019.

Prin urmare, a funcționat efectiv la instanță neîntrerupt, pe o perioadă mai mare de trei ani, anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, îndeplinind astfel condiția prevăzută la art. 31 alin. (3) din Regulament.

Doamna judecător apreciază că dispozițiile art. 31 alin. (3) din Regulament, potrivit cărora pentru a participa la concursul de promovare efectivă, judecătorii trebuie să fi funcționat efectiv la instanțe sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, impun condiția desfășurării efective a activității la instanță o perioadă de trei ani, neîntrerupt, anterior datei expirării termenului de înscriere la concurs, fără însă a impune condiția ca perioada de trei ani să fie imediat anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Legea nu impune o astfel de condiție, iar a interpreta altfel înseamnă a adăuga la lege, interpretare care de altfel ar fi neconstituțională, fiind astfel îngrădită posibilitatea promovării în cazul unor judecători care au o vechime în funcție mai mare și care au funcționat efectiv la instanțe o perioadă mai mare de trei ani neîntrerupt, dar care, la un moment dat, au suspendat contractul de muncă, iar după reluarea activității nu au funcționat efectiv trei ani în perioada imediat anterioară examenului, ci mai puțin, în timp ce alți judecători, cu o vechime în funcție mai mică, dar de cel puțin trei ani neîntrerupt în perioada imediat anterioară examenului, pot susține examenul de promovare.

Solicită reanalizarea condițiilor legale de participare în cazul său.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele :

Prin Hotărârea nr. 21/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august-decembrie 2020, a respins cererea de înscriere la concursul de promovare efectivă la Tribunalul Dolj, având în vedere că nu a funcționat efectiv la instanță pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, condiție regăsită în prevederile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului

Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare,

Potrivit punctului de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, spre deosebire de condiția prevăzută la art. 31 alin. (1), cea de la art. 31 alin. (3) se referă la ultimii 3 ani anteriori datei expirării termenului de înscriere la concurs. În consecință, condiția de a fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la instanța ierarhic inferioară poate fi îndeplinită oricând pe parcursul carierei, dar, pentru a permite evaluarea activității și a conduitei candidatului pe durata prevăzută de lege, acesta trebuie să fi funcționat la instanțe, indiferent de gradul acestora, sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Conform art. 24¹ alin. (3) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/24.08.2005, pentru aprobarea Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor, cu modificările ulterioare, *„Perioada în care judecătorul și procurorul s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, după caz, până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, ori în concediu de acomodare în vederea adopției constituie, potrivit legii, atât vechime în magistratură, cât și vechime în funcția de judecător sau procuror”*.

Față de aspectele mai sus menționate, analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că prevederea reglementată de art. 31 alin. (3) din Regulament se interpretează în sensul că perioada de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs nu se referă strict la ultimii 3 ani anteriori, ci se referă la o perioadă anterioară de 3 ani în care judecătorul a funcționat efectiv la instanță.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va admite contestația formulată de doamna judecător **CÎRLOGEA ANGELICA**.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și

desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/21.09.2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 admitere, 2 respingere);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admiterea contestației formulată de doamna **CÎRLOGEA ANGELICA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărâri nr. 21 din data de 12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august-decembrie 2020.

Art.2 – Hotărârea nr. 1246/2020 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 22 Octombrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta - Margareta ȚÎNȚ