

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1242

din 22 octombrie 2020

Prin Nota nr. 3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **GHIȚ MARIANA CORALIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Baia Mare, împotriva Hotărârii nr. 14/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul Maramureș.

În motivarea contestației, doamna judecător **GHIȚ MARIANA CORALIA** a precizat că:

- prin Decretul nr. 1148/2017, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Baia Mare, decret prin care s-a dispus eliberarea din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare și care a fost publicat în Monitorul Oficial al României în data de 07.12.2017;

- a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare din iunie 2009, până la data numirii în funcția de judecător;

- în anul 2019 a participat la Concursul de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada octombrie 2019 - ianuarie 2020, obținând gradul profesional corespunzător tribunalului;

- are o vechime în magistratură de peste 10 ani, iar conform art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au funcționat efectiv timp de cel puțin 3 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior celui la care doresc să promoveze și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime: 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

- prin urmare este necesară o vechime de 7 ani în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal, nefiind prevăzută condiția de vechime numai în funcția de judecător sau numai în funcția de procuror;

- singura excepție de la calculul vechimii este perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție, fără a se excepta perioada în care judecătorul a fost procuror sau intervalul când procurorul a fost judecător;

- interpretarea dată de Comisia de organizare a concursului prevederilor art. 31 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor nu are suport în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- vechimea de 3 ani, astfel cum este prevăzută la art. 31 alin. 3 din Regulament, respectiv, de a funcționa efectiv la instanțe pe întreaga perioadă de 3 ani, nu poate fi interpretată în sensul de a nu se lua în calcul și vechimea de procuror la parchetul de pe lângă judecătoria, întrucât ar reprezenta o adăugare la lege printr-un regulament de

desfășurare a concursului, în legea menționată nefăcându-se distincția între vechimea în funcția de judecător sau vechimea în funcția de procuror;

- dacă s-ar accepta raționamentul Comisiei pentru organizarea concursului, nu ar fi putut participa nici la concursul de promovare pe loc organizat în perioada octombrie 2019 - ianuarie 2020, dar atunci cererea i-a fost admisă și nici la concursul de promovare pe loc în funcție de execuție a judecătorilor, organizat în perioada august - noiembrie 2020, care este în desfășurare în prezent și la care, de asemenea, cererea i-a fost admisă pentru promovarea în gradul profesional corespunzător curții de apel;

- pentru promovarea pe loc, art. 45 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor prevede că judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 44 pot participa la concurs, în vederea promovării pe loc, în limita numărului de locuri aprobat anual de secțiile corespunzătoare din Consiliul Superior al Magistraturii, dispoziții care trimit de asemenea la art. 44 în care sunt prevăzute aceleași condiții de vechime și "de a funcționa efectiv", ca și în cazul concursului de promovare efectivă, fără a se face distincția între vechimea „numai în funcția de judecător” sau „numai în funcția de procuror” sau „de a funcționa efectiv la instanțe pe întreaga perioadă de 3 ani”, cum prevede Regulamentul, cele două fiind asimilate vechimii în magistratură, în acord și cu dispozițiile Constituției, procurorii fiind magistrați asemeni judecătorilor;

- de asemenea, potrivit art. 46² din Legea nr. 303/2004 modificată, “ *Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție*”;

- prin urmare, numai în cazul promovării de la tribunal la curțile de apel este necesar să fi funcționat o perioadă de 2 ani la instanța ierarhic inferioară, respectiv la tribunal, nu și în cazul promovării de la judecătorie la tribunal;

- mai mult, în cazul promovării de la tribunal la curțile de apel, care ar trebui să fie vechimea de a funcționa efectiv, pentru a putea promova, cea de 2 ani prevăzută în lege sau cea de 3 ani prevăzută în regulament;

- prin urmare, consideră că interpretarea dată de comisia pentru organizarea concursului nu are niciun suport legal și reprezintă o adăugare a unei condiții suplimentare de vechime, de a funcționa efectiv la instanțe pe o perioadă de 3 ani, condiție pe care legea **nu o** prevede, astfel că se impune interpretarea acestei condiții în conformitate cu dispozițiile legii privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și cu prevederile constituționale.

Având în vedere motivele invocate, doamna judecător Ghiț Mariana Coralia solicită admiterea contestației, cu consecința admiterii cererii de participare la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august - decembrie 2020.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 14/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei **GHIȚ MARIANA CORALIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Baia Mare. La fundamentarea dispoziției de respingere s-a vut în vedere faptul că doamna judecător GHIȚ MARIANA CORALIA nu a funcționat efectiv la instanță pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, condiție regăsită în prevederile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și

completările ulterioare, dar și faptul că doamna judecător a fost eliberată din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Baia Mare și numită în funcția de judecător la Judecătoria Baia Mare la data de 07.12.2017, având o vechime în funcția de judecător doar de 2 ani, 9 luni și 18 zile, nefiind îndeplinită astfel condiția „să fi funcționat efectiv la instanțe ... pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs”.

Potrivit punctului de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, spre deosebire de condiția reglementată de art. 31 alin. (1) din Regulament, care se aplică situației menționate (promovarea efectivă în funcția de judecător de tribunal) și se referă la instanța ierarhic inferioară, art. 31 alin. (3) din Regulament se aplică în cazul oricărui candidat la concursul de promovare efectivă, indiferent de instanța la care candidează, și prevede că judecătorii trebuie să fi funcționat efectiv la instanțe sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Deci art. 31 alin. (3) nu se referă la instanța ierarhic superioară, ci la perioada minimă anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, în care candidatul trebuie să fi îndeplinit efectiv funcția de judecător la instanțe indiferent de gradul acestora, sau ca judecător de supraveghere a privării de libertate. O astfel de condiție este îndeplinită, de exemplu, de un candidat care în ultimii 3 ani a funcționat efectiv atât la judecătoria, cât și la tribunal, dar nu este îndeplinită de un candidat care în această perioadă a fost, chiar și parțial, detașat în cadrul altor instituții, nu instanțe.

Față de toate aspectele mai sus menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că prevederea reglementată de art. 31 alin. (1) din Regulament se aplică în cazul oricărui candidat la concursul de promovare efectivă, indiferent de instanța la care candidează, și prevede că judecătorii trebuie să fi funcționat efectiv la instanțe sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 46³ alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *“Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani”*.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge contestația formulată de doamna judecător **GHIȚ MARIANA CORALIA**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 admitere, 9 respingere);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulată de doamna **GHIȚ MARIANA CORALIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Baia Mare, împotriva Hotărârii nr. 14/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1242 din 22 octombrie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 octombrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

