

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1241

din 22 octombrie 2020

Prin Nota nr. 3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **OLTEAN MIHAELA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Brașov, împotriva Hotărârii nr. 11/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Brașov.

În motivarea contestației, doamna judecător **OLTEAN MIHAELA** a precizat că:

- are o vechime la tribunal de peste 16 ani (și de 20 ani și 11 luni în magistratură);

În acest lucru nu anulează vechimea cumulată pe care o avea la data de 12 ani, la care se adaugă cea de după reluarea activității, de 2 ani și 4 luni;

- îndeplinește condiția unei vechimi pe o întreagă perioadă de 3 ani, anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, în care a funcționat efectiv la tribunal;

- dispozițiile citate sunt adoptate în sensul producerii de consecințe juridice, nu în sensul interpretării contra logicii firești și cu încălcarea dreptului domniei sale de a evolua profesional;
- nu solicită să fie avută în vedere perioada în care a lucrat ca judecător, ci să se aibă în vedere că a depășit, cu mult, perioada de 3 ani impusă de textul din Hotărârea nr. 1348/2019;
- interpretarea contrară ar conduce la situații absurde și discriminatorii, în care un magistrat cu doar 3 ani vechime (până la data examenului) să aibă posibilitatea să promoveze iar un alt magistrat, cu o vechime mult mai mare de 3 ani, dar care în anii anteriori datei examenului a fost, o perioadă de timp, în concediu de creștere copil, deși are cumulat cu mult peste 3 ani, să aibă îngrădită această posibilitate;
- îndeplinește condițiile de vechime prevăzute de Legea nr. 303/2004, a obținut gradul profesional de curte de apel, a funcționat efectiv cel puțin 2 ani la tribunal (instanța inferioară) și are cei 10 ani vechime minimă în funcția de judecător, impuși de art. 44;
- Regulamentul stabilește procedura de organizare și desfășurare a concursului, constituirea comisiilor, modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor și nu condițiile de vechime, care sunt greșit interpretate și de natură a crea încheiași nejustificate, de natura acelorora în care, unui judecător cu peste 15 ani de vechime la tribunal nu i se permite să participe la concursul de promovare efectivă deoarece o parte din perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs a fost în concediu pentru creșterea copilului, ca și când acest concediu anulează toată vechimea acumulată anterior.

Având în vedere motivele invocate, doamna judecător Oltean Mihaela solicită să se constate că îndeplinește condițiile legale de vechime necesare pentru participarea la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august - decembrie 2020.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 11/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei **OLTEAN MIHAELA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Brașov. La fundamentarea dispoziției de respingere s-a avut în vedere faptul că doamna judecător OLTEAN MIHAELA nu a funcționat efectiv la instanțe pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, condiție regăsită în prevederile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare,

Potrivir punctului de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că spre deosebire de condiția prevăzută la art. 31 alin. (1), cea de la art. 31 alin. (3) se referă la ultimii 3 ani anteriori datei expirării termenului de înscriere la concurs. În consecință, condiția de a fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la instanță ierarhic inferioară poate fi îndeplinită oricând pe parcursul carierei, dar, pentru a permite evaluarea activității și a conduitei candidatului pe durata prevăzută de lege, acesta trebuie să fi funcționat la instanțe, indiferent de gradul acestora, sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Conform prevederilor art. 24¹ alin. (3) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/24.08.2005, pentru aprobarea Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor, cu modificările ulterioare, *„Perioada în care judecătorul și procurorul s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, după caz, până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, ori în concediu de acomodare în vederea adopției constituie, potrivit legii, atât vechime în magistratură, cât și vechime în funcția de judecător sau procuror”*.

În fața de aspectele mai sus-menționate, analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că prevederea reglementară de art. 31 alin. (3) din Regulament se interpretează în sensul că perioada de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs nu se referă strict la ultimii 3 ani anteriori, ci se referă la o perioadă anterioară de 3 ani în care judecătorul a funcționat efectiv la instanță.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va admite contestația formulată de doamna judecător OLTEAN MIHAELA.

În fața de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 admitere, 2 respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea contestației formulată de doamna **OLTEAN MIHAELA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Brașov, împotriva Hotărârii nr. 11/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1241 din 22 octombrie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și

organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 octombrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ



