

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1240

din 22 octombrie 2020

Prin Nota nr. 3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **CHIAZNA MAGDALENA DANIELA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 19/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul Mehedinți.

În motivarea contestației, doamna judecător **CHIAZNA MAGDALENA DANIELA** a precizat că:

- art. 125 alin. 2 din Constituție stabilește că "Propunerile de numire, precum și promovarea, transferul și sancționarea judecătorilor sunt de competența Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii sale organice";
- Curtea Constituțională în jurisprudența sa a reținut că, în situația magistraților al căror statut este consacrat la nivel constituțional, elementele esențiale referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă al acestora

trebuie reglementate prin lege organică, iar nu printr-un act administrativ cu forță inferioară acesteia;

- dacă legiuitorul ar fi dorit să introducă o astfel de condiție ar fi prevăzut-o la art. 46² din Legea nr. 303/2004 unde este menționat că, pentru a participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare, judecătorii și procurorii trebuie să fi funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fără însă a menționa vreo condiție de funcționare efectivă în calitate de judecător sau procuror a candidaților care solicită promovarea în funcția de judecător de tribunal sau procuror la Parchetul de pe lângă tribunal;
- în ceea ce privește condiția de a funcționa efectiv la instanțe sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, consideră că nu este justificată cu atât mai mult cu cât se dorește o specializare a magistraților iar în cazul domniei sale, după numirea în funcția de judecător, deși a susținut examenul de promovare pe loc la materia drept penal, în prezent judecă în materie civilă și conform condiției impuse de art. 31 alin. 3 din Regulament va trebui să stea trei ani la judecătorie unde va judeca în materie civilă, în condițiile în care își dorește să promoveze la tribunal la secția penală.

Având în vedere motivele invocate, doamna judecător Chiazna Magdalena Daniela solicită admiterea contestației și implicit a cererii de participare la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție din perioada august - decembrie 2020.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 19/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei

CHIAZNA MAGDALENA DANIELA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Drobeta Turnu Severin. La fundamentarea dispoziției de respingere s-a avut în vedere faptul că doamna judecător CHIAZNA MAGDALENA DANIELA nu a funcționat efectiv la instanțe pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, condiție regăsită în prevederile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare dar și faptul că doamna judecător a fost eliberată din funcția de procuror și numită în funcția de judecător la data de 22.07.2019, având o vechime în funcția de judecător de doar 1 an, 2 luni și 3 zile, nefiind îndeplinită astfel condiția „să fi funcționat efectiv la instanțe ... pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs”.

Potrivit punctului de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, spre deosebire de condiția reglementată de art. 31 alin. (1) din Regulament, care se aplică situației menționate (promovarea efectivă în funcția de judecător de tribunal) și se referă la instanța ierarhic inferioară, art. 31 alin. (3) din Regulament se aplică în cazul oricărui candidat la concursul de promovare efectivă, indiferent de instanța la care candidează, și prevede că judecătorii trebuie să fi funcționat efectiv la instanțe sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Deci art. 31 alin. (3) nu se referă la instanța ierarhic superioară, ci la perioada minimă anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, în care candidatul trebuie să fi îndeplinit efectiv funcția de judecător la instanțe indiferent de gradul acestora, sau ca judecător de supraveghere a privării de libertate. O astfel de condiție este îndeplinită, de exemplu, de un candidat care în ultimii 3 ani a funcționat efectiv atât la judecătoria, cât și la tribunal, dar nu este îndeplinită de

un candidat care în această perioadă a fost, chiar și parțial, detașat în cadrul altor instituții, nu instanțe.

Față de toate aspectele mai sus menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că prevederea reglementată de art. 31 alin. (1) din Regulament se aplică în cazul oricărui candidat la concursul de promovare efectivă, indiferent de instanța la care candidează, și prevede că judecătorii trebuie să fi funcționat efectiv la instanțe sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 46³ alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *“Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani”*.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge contestația formulată de doamna judecător **CHIAZNA MAGDALENA DANIELA**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (2 admitere, 8 respingere);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulată de doamna **CHIAZNA MAGDALENA DANIELA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 19/12.10.2020 a Comisiei de organizare a

concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1240 din 22 octombrie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 octombrie 2020


Președinte,
Judecător Nicoleta Mărgareta ȚINȚ