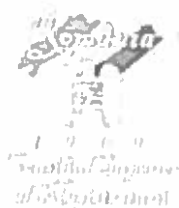


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1239

din 22 Octombrie 2020

Prin Nota nr. 209/3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei **MOLDOVAN CLAUDIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Târgu-Mureș, împotriva Hotărârii nr. 33/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august – decembrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul Specializat Mureș sau la Tribunalul Mureș.

În motivarea contestației, doamna judecător **MOLDOVAN CLAUDIA** a arătat că s-a dispus respingerea cererii sale de înscriere la concursul de promovare efectivă, reținându-se că nu îndeplinește condiția prevăzută de dispozițiile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna judecător a susținut că are o vechime de peste 6 ani doar în cadrul Judecătoriei Târgu-Mureș, în calitate de judecător definitiv, perioadă în care a funcționat

efectiv fără întreruperi la instanța de judecată, din anul 2014 până în anul 2020. S-a precizat că din _____ dar acest fapt nu anulează vechimea dobândită deja.

Contestatoarea a menționat că îndeplinește condiția unei vechimi pe o perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, perioadă în care a funcționat efectiv la judecătorie, apreciind că a depășit cu mult această vechime.

S-a mai susținut de către doamna judecător că s-a dat o interpretare eronată dispozițiilor art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care intenția evidentă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin aceste prevederi, a fost aceea ca judecătorii care doresc să promoveze efectiv la instanța superioară să aibă cel puțin 3 ani vechime la instanța de la care doresc să promoveze.

Au fost invocate de către doamna judecător dispozițiile art. 46², art. 44 alin. (1) și (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, concluzionându-se în sensul că îndeplinește condițiile de vechime prevăzute de acestea.

S-a mai arătat și faptul că Regulamentul stabilește procedura de organizare și desfășurare a concursului, constituirea comisiilor, modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor și condițiile de vechime care sunt și greșit interpretate. Pe de altă parte, s-a apreciat că dispozițiile art. 31 alin. (3) din Regulament nu pot adăuga sau deroga de la condițiile legale în privința vechimii.

Doamna judecător a invocat și excepția de nelegalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (3) din Regulament, pe care le-a apreciat ca fiind contrare celor cuprinse în art. 46², art. 44 alin. (3), art. 46¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu consecința de a nu fi avute în vedere, și cu solicitarea de admitere a contestației formulate. S-a solicitat de către doamna judecător să se ia act că această contestație reprezintă și procedura prealabilă, potrivit art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, în sensul de a se dispune revocarea art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind

organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 33/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august-decembrie 2020, a respins cererea de înscriere la concursul de promovare efectivă la Tribunalul Specializat Mureș/Tribunalul Mureș a doamnei **MOLDOVAN CLAUDIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Târgu - Mureș, avându-se în vedere că doamna judecător nu a funcționat efectiv la instanțe pe întreaga perioadă de 3 ani, anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, condiție regăsită în prevederile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare,

Din punctul de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, spre deosebire de condiția prevăzută la art. 31 alin. (1), cea de la art. 31 alin. (3) se referă la ultimii 3 ani anteriori datei expirării termenului de înscriere la concurs. În consecință, condiția de a fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la instanța ierarhic inferioară poate fi îndeplinită oricând pe parcursul carierei, dar, pentru a permite evaluarea activității și a conduitei candidatului pe durata prevăzută de lege, acesta trebuie să fi funcționat la instanțe, indiferent de gradul acestora, sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Conform prevederilor art. 24¹ alin. (3) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/24.08.2005, pentru aprobarea Regulamentului privind concediile

judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, *"Perioada în care judecătorul și procurorul s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, după caz, până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, ori în concediu de acomodare în vederea adopției constituie, potrivit legii, atât vechime în magistratură, cât și vechime în funcția de judecător sau procuror."*

Față de aspectele mai-sus menționate, analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că prevederea reglementată de art. 31 alin. (3) din Regulament se interpretează în sensul că perioada de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs nu se referă strict la ultimii 3 ani anteriori, ci se referă la o perioadă anterioară de 3 ani în care judecătorul a funcționat efectiv la instanță.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va admite contestația formulată de doamna judecător **MOLDOVAN CLAUDIA**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 admitere, 2 respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI-SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea contestației formulate de doamna **MOLDOVAN CLAUDIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Târgu – Mureș, împotriva Hotărârii nr. 33/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, din perioada august – decembrie 2020.

Art.2 – Hotărârea nr. 1239/22.10.2020 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Octombrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

