

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1237

din 22 octombrie 2020

Prin Nota nr. 3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **VEZETEU CORNELIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Vaslui, împotriva Hotărâri nr. 28/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul Vaslui sau la Tribunalul Iași.

În motivarea contestației, doamna judecător **VEZETEU CORNELIA** a precizat că:

- are o vechime la judecătorie de peste 9 ani și 5 luni;

-

dar acest lucru nu anulează vechimea cumulată pe care o avea la data nașterii, la care se adaugă cea de după reluarea activității;

îndeplinește condiția unei vechimi pe o întreagă perioadă de 3 ani, anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, în care a funcționat efectiv la judecătorie, depășind cu mult această vechime;

textul citat din Regulament este în sensul că în cadrul vechimii minime de 3 ani nu se poate lua în calcul concediul de creștere a copilului. Nu aceasta este situația domniei sale, câtă vreme vechimea anterioară intrării peste 7 ani și 10 luni;

dispozițiile citate sunt adoptate în sensul producerii de consecințe juridice, nu în sensul interpretării contra logicii firești și cu încălcarea dreptului domniei sale de a evolua profesional;

nu solicită să fie avută în vedere perioada în care a fost în concediu pentru creșterea copilului, ci să se aibă în vedere că a depășit cu mult perioada de 3 ani impusă de textul din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/2019;

interpretarea contrară ar conduce la situații absurde și discriminatorii în care un magistrat cu doar 3 ani vechime (până la data examenului) să aibă posibilitatea să promoveze, iar un alt judecător, cu o vechime mult mai mare de 3 ani, dar care în anii anteriori datei examenului a fost, o perioadă de timp, în concediu de creștere copil, deși are cumulat cu mult peste 3 ani, să nu aibă această posibilitate;

orice dispoziție trebuie interpretată în spiritul ei, și nu în litera ei;

intenția evidentă a Consiliului Superior al Magistraturii prin art. 31 alin. (3) din Hotărârea nr. 1348/2019, a fost aceea de a stabili că judecătorii care doresc să promoveze efectiv la instanța superioară să facă dovada unui număr minim de ani în care au profesat efectiv la instanța inferioară, cu consecința evidentă a faptului că s-a urmărit promovarea aceluși magistrat, care a trecut în mod efectiv prin fiecare grad de jurisdicție, de la judecătorie la tribunal, de la tribunal la curtea de apel, dovedind astfel capacitate de înțelegere și cunoaștere la fiecare nivel, pentru o mai bună exercitare a profesiei de magistrat, urmărindu-se a se înlătura situațiile din trecut când, un judecător putea promova efectiv de la judecătorie la curtea de apel;

- a interpreta în mod contrar înseamnă a șterge toată vechimea în magistratură a judecătorului care dorește înscrierea la concursul de promovare efectivă, cum este situația domniei sale care, deși are o vechime de aproape 9 ani și 5 luni în magistratură, se vede în situația absurdă de a nu putea promova;

- potrivit prevederilor art. 46² din Legea nr. 303/2004, *"Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție"*;

- îndeplinește condițiile de vechime prevăzute de Legea nr. 303/2004: are obținut gradul profesional de tribunal, a funcționat efectiv cel puțin 2 ani la judecătorie (instanța inferioară) și are cei 7 ani vechime minimă în funcția de judecător, impuși de art. 44 alin. (1) lit. a);

- dispozițiile art. 46¹ alin. (2) din același act normativ, precizează că *"Procedura de organizare și desfășurare a concursului, inclusiv comisiile de concurs și constituirea acestora, aspectele supuse verificării în cadrul probei prevăzute la alin. (1) și modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 46 alin. (2)"*. Dispozițiile citate prevăd ceea ce se poate stabili prin Regulamentul concursului, or, acesta nu poate adăuga sau deroga de la condițiile legale în privința vechimii, așa cum o fac, nepermis, dispozițiile art. 31 alin. (3) din Hotărârea nr. 1348/2019;

- Regulamentul stabilește procedura de organizare și desfășurare a concursului, constituirea comisiilor, modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor, și nu condițiile de vechime care sunt greșit interpretate și de natură a crea inechități nejustificate.

Având în vedere motivele invocate, doamna judecător **VEZETEU CORNELIA** a solicitat admiterea contestației și constatarea îndeplinirii tuturor cerințelor legale de

vechime pentru participarea la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august - decembrie 2020.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 28/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei **VEZETEU CORNELIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Vaslui; la fundamentarea dispoziției de respingere s-a avut în vedere faptul că doamna judecător nu a funcționat efectiv la instanțe pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, condiție regăsită în prevederile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, fiind

Potrivit punctului de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, spre deosebire de condiția prevăzută la art. 31 alin. (1), cea de la art. 31 alin. (3) se referă la ultimii 3 ani anteriori datei expirării termenului de înscriere la concurs. În consecință, condiția de a fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la instanță ierarhic inferioară poate fi îndeplinită oricând pe parcursul carierei, dar, pentru a permite evaluarea activității și a conduitei candidatului pe durata prevăzută de lege, acesta trebuie să fi funcționat la instanțe, indiferent de gradul acestora, sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Conform prevederilor art. 24¹ alin. (3) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/24.08.2005, pentru aprobarea Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor, cu modificările ulterioare, *„Perioada în care judecătorul și procurorul s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, după caz, până*

la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, ori în concediu de acomodare în vederea adopției constituie, potrivit legii, atât rechize în magistratură, cât și rechize în funcția de judecător sau procuror”.

Față de aspectele mai sus-menționate, analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că prevederea reglementată de art. 31 alin. (3) din Regulament se interpretează în sensul că perioada de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs nu se referă strict la ultimii 3 ani anteriori, ci se referă la o perioadă anterioară de 3 ani în care judecătorul a funcționat efectiv la instanță.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va admite contestația formulată de doamna judecător **VEZETEU CORNELIA**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 admitere, 2 respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea contestației formulată de doamna **VEZETEU CORNELIA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Vaslui, împotriva Hotărâri nr. 28/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1237 din 22 octombrie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și

organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 octombrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ