

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1234

din 22 octombrie 2020

Prin Nota nr. 3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **PETRESCU ILEANA LUMINIȚA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sibiu, împotriva Hotărâri nr. 5/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, prin care i a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul Sibiu.

În motivarea contestației, doamna judecător **PETRESCU ILEANA LUMINIȚA** a precizat că:

- s-a înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție organizat în perioada august - decembrie 2020, pentru promovarea efectivă la Tribunalul Sibiu, urmare a promovării concursului de promovare pe loc în funcții de execuție organizat în data de 15 decembrie 2019;

- urmare a verificării îndeplinirii de către candidații judecători a condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție organizat în perioada august - decembrie 2020 s-a constatat de către comisia de verificare că nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 31 alin. 3 din Regulament;

- potrivit art. 31 alin.3 din Regulament „Pentru a participa la concursul de promovare efectivă, judecătorii trebuie să fi funcționat efectiv la instanțe sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs. La calcularea termenului de 3 ani nu se iau în considerare perioadele de suspendare din funcția de judecător și nici concediile pentru creșterea copilului.”

- în mod greșit s-a reținut de către comisia de organizare că nu îndeplinește condițiile prevăzute de textul de lege indicat mai sus întrucât a funcționat efectiv mai mult de 3 ani la judecătorie,

- astfel, a intrat în magistratură în octombrie 2011 urmare a promovării examenului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, dar, din 12 februarie 2012, a funcționat ca judecător în cadrul Judecătoriei Reșița, urmare a promovării concursului din 13 noiembrie 2011, dată la care și-a încetat calitatea de auditor de justiție;

- din februarie 2012 și până la data înscrierii la concurs, 23 septembrie 2020, a funcționat efectiv în cadrul judecătoriei, cu excepția perioadei cuprinsă

- prin urmare, se poate observa că a funcționat efectiv la instanță, în speță judecătorie, timp de 7 ani, iar textul de lege stabilește un număr de 3 ani.

textul de lege nu instituie cerința ca durata de 3 ani anteriori de funcționare efectivă la instanță să fie consecutivi și imediat anteriori datei înscrierii la concurs.

Având în vedere motivele invocate, doamna judecător Petrescu Ileana Luminița apreciază că îndeplinește condițiile de participare la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august - decembrie 2020, solicită admiterea contestației și dreptul de a participa la respectivul concurs.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 5/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei **PETRESCU ILEANA LUMINIȚA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sibiu. La fundamentarea dispoziției de respingere s-a avut în vedere faptul că doamna judecător nu a funcționat efectiv la instanțe pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs, condiție regăsită în prevederile art. 31 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, »

Potrivit punctului de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că spre deosebire de condiția prevăzută la art. 31 alin. (1), cea de la art. 31 alin. (3) se referă la ultimii 3 ani anteriori datei expirării termenului de înscriere la concurs. În consecință, condiția de a fi funcționat efectiv cel puțin 2 ani la instanță ierarhic inferioară poate fi îndeplinită oricând pe parcursul carierei, dar, pentru a permite evaluarea activității și a conduitei candidatului pe durata prevăzută de lege, acesta trebuie să fi funcționat la instanțe, indiferent de gradul acestora, sau în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate pe întreaga perioadă de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs.

Conform prevederilor art. 24¹ alin. (3) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/24.08.2005, pentru aprobarea Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor, cu modificările ulterioare, *„Perioada în care judecătorul și procurorul s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, după caz, până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, ori în concediu de acomodare în vederea adopției constituie, potrivit legii, atât vechime în magistratură, cât și vechime în funcția de judecător sau procuror”*.

Față de aspectele mai sus-menționate, analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că prevederea reglementată de art. 31 alin. (3) din Regulament se interpretează în sensul că perioada de 3 ani anterioară datei expirării termenului de înscriere la concurs nu se referă strict la ultimii 3 ani anteriori, ci se referă la o perioadă anterioară de 3 ani în care judecătorul a funcționat efectiv la instanță.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va admite contestația formulată de doamna judecător **PETRESCU ILEANA LUMINIȚA**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 admitere, 2 respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea contestației formulată de doamna **PETRESCU ILEANA LUMINIȚA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sibiu, împotriva Hotărârii nr. 5/12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada august - decembrie 2020.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1234 din 22 octombrie 2020 a Secției pentru

judcători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 octombrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

