

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1251

din 22 Octombrie 2020

Prin Nota nr. 238/3439/DRUO/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei **BIRĂU CRISTINA GABRIELA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 17 din 12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august-decembrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concursul pentru promovarea efectivă la Tribunalul Dolj.

În motivarea contestației, doamna judecător **BIRĂU CRISTINA GABRIELA** a precizat că, în fapt, s-a înscris la concursul de promovare efectivă pentru un post la Tribunalul Dolj, Secția de contencios administrativ și fiscal. În prezent funcționează la Secția civilă a Judecătoriei Craiova și a promovat concursul de promovare pe loc în grad de tribunal în anul 2015.

Doamna judecător menționează că în motivarea soluției de respingere a fost invocat art. 110 din Legea nr 303/2004 în sensul că a obținut gradul profesional de tribunal anterior intrării în vigoare a Legii nr.242/2018.

Potrivit art. 110 din Legea nr 303/2004, judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare.

Din dispozițiile acestui articol nu rezultă că aceasta este singura modalitate de promovare la o instanță superioară a magistraților care au dobândit gradul anterior Legii nr. 242/2018, ci doar atestă dreptul câștigat de aceștia de a se transfera, fără a participa la un nou concurs de promovare efectivă, însă fără a exclude posibilitatea de a participa la un concurs de promovare efectivă.

Așadar, acest articol nu interzice participarea la un examen de promovare efectivă în vederea accederii la o instanță superioară. De asemenea, nicio dispoziție din Legea nr. 303/2004 și nici din Regulamentul de organizare a concursului de promovare nu cuprinde vreo referire la faptul că gradul profesional ar fi trebuit să fie obținut în baza legii noi. În cazul în care s-ar fi intenționat acest lucru în regulament ar fi trebuit să fie inserată o astfel de condiție de participare.

Interpretarea dată de comisia de organizare în sensul că magistrații care au obținut gradul anterior Legii nr. 242/2018 se pot doar transfera la o instanță superioară, este defavorabilă magistraților care au promovat gradul anterior legii menționate întrucât aceștia nu au posibilitatea de a promova la secția la care doresc a instanței superioare, ei beneficiază doar de dreptul de a se transfera pe locurile vacante existente la nivelul tribunalului fără a se menționa secția la care urmează a se transfera. Mai mult decât atât, de la data formulării cererii de transfer și până la data repartizării magistratului la instanța la care a fost transferat se pot produce modificări, iar prin decizia Colegiului de conducere al instanței poate fi repartizat la orice secție unde există un post vacant, chiar dacă inițial și-a manifestat disponibilitatea doar pentru unele secții.

Acesta este și motivul pentru care nu a putut să beneficieze de aceasta posibilitate din anul 2015, când a promovat concursul de promovare pe loc și până în prezent.

Astfel, în cazul în care transferul se acordă în condițiile de până acum, iar colegilor magistrați care au promovat examenul în anul 2019 li se permite să participe la un concurs organizat direct pe un post la o secție a tribunalului solicitată, aceștia beneficiind de o

situație mai favorabilă deși au obținut gradul profesional ulterior, ceea ce nu este corect și echitabil.

Astfel, dacă se menține această interpretare a dispozițiilor legale, pentru a ne afla într-o situație echitabilă, ar fi necesar ca postul să fie mai întâi disponibil în cadrul unei sesiuni de transfer și doar în cazul neocupării acestuia să poată fi obținut potrivit noii proceduri.

Menționează că, în situația de față, postul de la secția de contencios administrativ a Tribunalului Dolj nu a fost disponibil la data ultimei sesiuni de transfer.

Având în vedere aceste considerente, apreciază că îndeplinește condițiile prevăzute de Legea nr. 303/2004 și de Regulamentul de organizare a concursului aprobat prin hotărârea Secției de judecători a CSM nr 1348/2019, astfel că solicită admiterea contestației și acordarea posibilității de a participa la concursul de promovare efectivă.

Analizând contestația formulată de doamna judecător **BIRĂU CRISTINA GABRIELA**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele :

Prin Hotărârea nr. 17/12.10.2020, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august-decembrie 2020 a respins cererea de înscriere la concursul de promovare efectivă la Tribunalul Dolj, având în vedere că magistratul deține gradul profesional de promovare pe loc începând cu data de 01.06.2015.

Examinând punctul de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios referitor la posibilitatea participării la concursul de promovare efectivă a judecătorilor care au promovat pe loc în baza dispozițiilor legale aplicabile anterior modificărilor intervenite prin Legea nr. 242/2018, precum și soluția Comisiei nr. 2 Judecători – Resurse umane și organizare din data de 06.10.2020, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Ca urmare a modificărilor intervenite în anul 2018 în ceea ce privește Legea nr. 303/2004 a fost stabilită o altă modalitate de promovare a judecătorilor și procurorilor,

respectiv o procedură în două etape, fiind necesară inițial promovarea pe loc, în gradul superior imediat următor, pentru a putea participa la concursul de promovare efectivă.

Deci, spre deosebire de reglementarea anterioară, care permitea magistratului să opteze, în cadrul aceluiasi concurs, între promovarea pe loc și promovarea efectivă, în măsura în care erau scoase la concurs locuri, respectiv posturi în acest sens, dispozițiile în vigoare prevăd două concursuri distincte, obținerea gradului superior fiind una din condițiile de participare la concursul de promovare efectivă.

Astfel, potrivit art. 46² alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În baza principiilor generale referitoare la aplicarea legii civile în timp, această modalitate de promovare, în două etape distincte, se aplică, în mod evident, în cazul concursurilor de promovare organizate ulterior intrării în vigoare a legii.

Prezervând drepturile obținute în baza reglementărilor anterioare, legiuitorul a stabilit prin art. 110 dispoziții tranzitorii pentru judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, aceștia putând avea acces la instanțele și parchetele superioare prin transfer.

În consecință, judecătorii care au obținut gradul profesional superior în baza concursului de promovare pe loc organizat în baza dispozițiilor în vigoare anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018 nu pot participa la concursul de promovare efectivă organizat în baza actualelor reglementări, aceștia având posibilitatea de a fi transferați la instanțele superioare.

De altfel, nici în temeiul dispozițiilor în vigoare anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, judecătorii care optau pentru promovarea pe loc și

obțineau astfel gradul profesional superior nu puteau, ulterior, să participe la concursul de promovare efectivă, accesul la instanțele superioare putându-se realiza tot prin transfer. În baza reglementărilor respective, gradul profesional superior se obținea indiferent de felul promovării, judecătorul dobândind și capacitatea de a funcționa efectiv la o instanță superioară, fără a mai fi necesar un nou concurs. Pentru cei care promovaseră pe loc, accesul efectiv la o instanță superioară se făcea și atunci tot în baza transferului, situație menținută în cazul lor și acum în baza art. 110 din Legea nr. 303/2004.

Or, în condițiile menținerii exprese a acestei modalități de acces la instanțele superioare pentru judecătorii care au dobândit gradul profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, se apreciază că aceștia nu pot participa la concursul de promovare organizat în baza dispozițiilor actuale.

Soluția contrară ar presupune aplicarea simultană a unor prevederi din legea în vigoare anterior și din actuala reglementare, ceea ce ar determina crearea unei lex tertia, prin ignorarea voinței legiutorului exprimată expres în art. 110 din Legea nr. 303/2004.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge contestația formulată de doamna judecător **BIRĂU CRISTINA GABRIELA**.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 admitere, 9 respingere);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației formulată de doamna **BIRĂU CRISTINA**

GABRIELA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 17 din data de 12.10.2020 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada august-decembrie 2020.

Art.2 – Hotărârea nr. 1251/2020 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Octombrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta - Margareta ȚÎNȚ

