

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1036

din 20 august 2020

Prin nota nr. 287/8218/DRUO/16019/ST/2020, completată, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada aprilie - iulie 2020.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 706/30.04.2020, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, în perioada aprilie - iulie 2020, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Prin Hotărârea nr. 749/25.05.2020 Secția pentru judecători a constatat suspendarea concursului sau examenului, acesta fiind reluat ulterior, urmare a Hotărârii nr. 898/25.06.2020, prin care s-a dispus și modificarea calendarului de concurs.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 173 de funcții de conducere vacante,

dintre care 118 posturi de președinte și 55 de posturi de vicepreședinte.

Au fost depuse 91 de candidaturi, dintre care 44 pentru funcția de președinte și 47 pentru funcția de vicepreședinte. Nu au fost înregistrate candidaturi pentru 106 funcții de conducere.

În urma verificărilor efectuate în temeiul art. 11 alin. (1) pct. 1 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 188/20.02.2020 (în continuare *Regulament*), comisia de organizare a constatat îndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs sau examen prevăzute de art. 48-50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către 88 dintre candidații înscriși, trei candidaturi fiind respinse pentru neîndeplinirea condițiilor.

Împotriva hotărârilor de respingere ale comisiei de organizare au fost formulate două contestații, dintre care o contestație a fost admisă și una respinsă, prin Hotărârea nr. 944/02.07.2020, respectiv Hotărârea nr. 945/02.07.2020 ale Secției pentru judecători.

Totodată, s-au înregistrat 11 cereri de retragere a candidaturilor.

Conform art. 48 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 14-17 din *Regulament*, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.

Prima probă, constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și verificarea rezistenței la stres, s-a desfășurat în două etape, conform art. 14 din *Regulament*, respectiv aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiei de psihologi.

Aplicarea testului scris, la care au participat 74 de candidați, a avut loc la data de 05.07.2020, iar la interviul în fața comisiilor de psihologi, care s-a desfășurat în

intervalul 07-12.07.2020, au participat 73 de candidați, toți obținând calificativul „recomandabil”.

La susținerea celei de-a doua probe, constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, desfășurată în perioada 21-29.07.2020, au participat 72 de candidați, dintre care 60 de candidați au fost declarați admiși.

Au fost declarați respinși 12 candidați care nu au obținut nota minimă 5,00, astfel că aceștia nu au mai fost programați pentru susținerea testării scrise. Ulterior publicării repartizării în săli a candidaților admiși, unul dintre candidații declarați respinși a formulat o cerere prin care a solicitat să participe la proba scrisă. Astfel, în baza prevederilor art. 11 alin. (1) pct. 6 și alin. (2) din Regulament, președintele comisiei de organizare, prin Hotărârea nr. 22/2020, a stabilit ca toți candidații care au susținut celelalte probe de concurs, inclusiv cei declarați respinși la proba constând în susținerea proiectului, să fie repartizați în sălile destinate susținerii probei scrise.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, care a avut loc la data de 02.08.2020, la Universitatea București - Facultatea de Drept, au participat 59 de candidați.

Au fost formulate contestații la barem de către 2 candidați, referitoare la 3 întrebări, acestea fiind repinse, conform procesului verbal de soluționare a contestațiilor la barem din 05.08.2020.

Împotriva notelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane nu au fost formulate contestații.

Toți candidații prezenți la testarea scrisă au obținut nota minimă 5,00, prevăzută de dispozițiile art. 26 alin. (6) din Regulament.

În temeiul art. 26 alin. (2) din Regulament, cu respectarea dispozițiilor alin. (1) și (3) ale aceluiași articol, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 11.08.2020.

Conform art. 26 alin. (1) din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la testarea

scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

Totodată, pentru a ocupa funcția pentru care candidează, potrivit art. 26 alin. (6) din Regulament, candidații trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

La data de 19.08.2020, doamna judecător _____ candidat la funcția de _____, având codul de concurs A1015, a formulat cerere de amânare a validării rezultatelor concursului în ceea ce privește cele două posturi vacante de _____, având în vedere plângerea prealabilă prin care a solicitat revocarea/anularea Hotărârii nr. 898/25.06.2020 a Secției pentru judecători și revocarea/anularea subsecventă a concursului pentru ocuparea funcției de _____ precum și invalidarea rezultatului concursului în temeiul dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Regulament.

Candidata a precizat că a formulat cerere de suspendare a validării rezultatului concursului pentru ocuparea celor 2 posturi de _____ cerere înregistrată la Curtea de Apel Craiova sub nr. _____ cu termen de soluționare la data de _____. S-a susținut că, în situația în care Secția pentru judecători nu ar da curs cererii de amânare a validării rezultatelor concursului, s-ar încălca dreptul la un proces echitabil, cererea de suspendare devenind inutilă.

Secția are în vedere faptul că plângerea prealabilă care a determinat formularea cererii de suspendare vizează Hotărârea nr. _____ prin care s-a dispus reluarea procedurii de susținere a examenului/concursului. Or, această hotărâre nu reprezintă un act administrativ în sensul prevăzut de art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, nefiind susceptibilă de a produce efecte juridice prin ea însăși, ci este o operațiune premergătoare actului de validare a concursului/examenului, sens în care este și practica constantă a instanței supreme în materia contenciosului administrativ. Astfel, Secția apreciază că modalitatea în care urmează să soluționeze plângerea prealabilă nu poate impieta asupra validării rezultatelor concursului.

Totodată, cu referire la cererea de amânare a validării concursului, Secția reține că nu există nicio dispoziție legală care să oblige autoritatea emitentă a actului administrativ la o anumită conduită până la soluționarea cererii de suspendare a efectelor unui act administrativ, astfel că, în cazul de față, amânarea validării parțiale a rezultatelor concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere ar fi o soluție fără justificare legală.

Dispozițiile art. 27 alin. (1) din Regulament prevăd că Secția pentru judecatori validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor în termen de 15 zile de la publicarea rezultatelor finale. În considerarea acestui termen, cu întrunirea cvorumului cerut de lege a fost convocată Secția pentru judecatori pentru ședința din data de 20.08.2020, pe ordinea de zi figurând propunerea referitoare la validarea rezultatului concursului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada aprilie-iulie, data la care au fost publicate rezultatele finale ale concursului/examenului fiind 11.08.2020.

A proceda la o amânare a validării rezultatelor concursului, chiar și parțială, de fiecare dată când unul sau mai mulți candidați fac dovada că au depus la instanța judecătorească o cerere de suspendare a unui act privind desfășurarea concursului, cu termen pendinte la o dată ulterioară, ar determina nerespectarea termenului de 15 zile prevăzut de dispozițiile regulamentare mai sus-menționate.

Pentru aceste motive, Secția pentru judecatori va respinge solicitarea de amânare a validării rezultatelor concursului în ceea ce privește cele două posturi de

În ceea ce privește cererea de invalidare a rezultatelor concursului, candidata a precizat că sunt incidente dispozițiile art. 27 alin. (2) din Regulament, apreciind că desfășurarea concursului a fost nelegală, urmare a reluării procedurilor de concurs dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 898/25 iunie 2020. În acest fel, au fost nesocotite, în opinia candidatei, dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, potrivit cărora ” *Pe durata stării de alertă, în instituțiile și autoritățile*

publice se suspendă orice tip de concurs pentru ocuparea posturilor sau funcțiilor vacante și temporar vacante, cu excepția celor prevăzute la alin. (1) și (2), precum și la art. 11 și 12”

Secția pentru judecători reține că, ulterior constatării suspendării concursului/examenului prin Hotărârea nr. 749/25.05.2020, la data de 28.05.2020, Plenul a dispus sesizarea ministrului justiției cu propunerea de completare a art. 27 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, în sensul introducerii după alin. (3) a unui nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: *”Prevederile alin. (3) nu se aplică examenelor și concursurilor organizate în sistemul judiciar, inclusiv concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, concursului de admitere în magistratură și concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, care se pot desfășura cu respectarea măsurilor de protecție sanitară.”*

Prin adresa nr. 3/41936/2020, Ministerul Justiției a comunicat că a sesizat Ministerul Afacerilor Interne în sensul solicitării formulate de Consiliul Superior al Magistraturii, opinând totodată că în ceea ce privește dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 55/2020 se pot identifica două interpretări, respectiv:

- interpretarea literară, restrictivă, potrivit căreia suspendarea se aplică doar în cazul concursurilor (nu examenelor) pentru ocuparea posturilor vacante la autorități publice, context în care nu ar fi necesară o modificare legislativă, dat fiind și faptul că starea de alertă se instituie pe o perioadă limitată de timp, iar procedura de promovare a unui act normativ care să instituie excepții de la art. 27 alin. (3) din Legea nr. 55/2020 ar depăși perioada stării de alertă;

- interpretarea teleologică, potrivit căreia textul art. 27 trebuie interpretat în raport cu scopul legii (prevenirea și combaterea COVID-19, urmărindu-se distanțarea socială și evitarea adunării în spații închise), context în care suspendare prevăzută la art. 27 alin. (3) din Legea 55/2020 vizează concursurile și examenele din cadrul tuturor instituțiilor și autorităților publice.

Cu privire la aceste aspecte, în cadrul Comisiei nr. 1 comună din data de 16.06.2020, s-a apreciat, cu majoritate, că procedurile referitoare la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii pot continua, nefiind afectate de dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 55/2020. Văzând și concluzia care a rezultat în urma ședinței comisiei, Secția pentru judecători a dispus reluarea procedurilor de concurs, apreciind că în cuprinsul dispozițiilor menționate se utilizează sintagma de *concurs* și nu cea de *examen*, de unde rezultă că suspendarea vizează concursurile în urma cărora se recrutează personal extern în instituții și autorități publice, situație care nu este incidentă în cazul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere.

Această procedură nu implică recrutarea de personal din afara sistemului, ci asigură stabilitatea pe funcții și implicit exercitarea atribuțiilor manageriale de către președinți sau vicepreședinți în scopul organizării eficiente a activității instanțelor judecătorești.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că reluarea procedurilor privind concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, s-a făcut cu respectarea dispozițiilor legale, desfășurarea efectivă a etapelor de concurs realizându-se cu luarea tuturor măsurilor de prevenție împotriva răspândirii virusului SARS-CoV-2, astfel cum acestea au fost comunicate de către instituțiile abilitate.

Constatând că au fost respectate condițiile prevăzute de lege sau de regulament cu privire la organizarea concursului și că nu au existat situații din care să rezulte săvârșirea vreunei fraude, Secția pentru judecători va dispune validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, desfășurat în perioada aprilie - iulie 2020 și, prin urmare, va respinge cererea de invalidare formulată de candidata având codul de concurs A1015.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, art. 48 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 27 alin. (1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 573/2019 a Secției pentru judecători, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii formulate de candidatul având codul A 1015 privind amânarea validării rezultatelor concursului pentru ocuparea celor două posturi vacante

Art.2 - Respingerea cererii formulate de candidatul având codul A 1015 privind invalidarea concursului.

Art.3 - Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, organizat în perioada aprilie-iulie 2020, conform tabelului de clasificare din anexa 1 la nota direcției de specialitate, publicat la data de 11.08.2020.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 august 2020

**Președinte,
Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ**

