

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 44

din 13 Martie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/823/1154/DRUO/7573/ST/2008, doamna procuror **ROTARU NICOLETA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal și medical.

Doamna procuror Rotaru Nicoleta a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1999, a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău prin Decretul Președintelui României nr. 519 din 02 mai 2006, iar în perioada 17.10.2006 – 01.04.2007 a fost delegată în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Doamna Rotaru Nicoleta are o vechime în funcția de procuror de 1 an și 10 luni.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, de unde se solicită transferul, din cele 14 posturi de execuție prevăzute, 9 sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante, dintre care 3 posturi sunt rezervate pentru numiri directe și concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Bacău, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 3493 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1636 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 8430 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București, unde se solicită transferul, din cele 28 de posturi de execuție prevăzute, 19 sunt ocupate, iar 9 posturi sunt vacante, dintre care 1 post rezervat pentru numire directă și 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în temeiul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu completările și modificările ulterioare, ce se va desfășura la data de 13 aprilie 2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1811 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1334 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 2228 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București, unde se solicită transferul, din cele 23 de posturi de execuție prevăzute, 20 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1927 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1543 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 1905 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București, unde se solicită transferul, din cele 23 de posturi de execuție prevăzute, 22 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1728 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1302 dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și

4150 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București, unde se solicită transferul, din cele 20 de posturi de execuție prevăzute, 19 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2445 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1475 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 3059 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 5 București, unde se solicită transferul, din cele 20 de posturi de execuție prevăzute, 19 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 5 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1910 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1155 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 4985 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București, unde se solicită transferul, din cele 21 de posturi de execuție prevăzute, 20 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1716 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1423 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 1662 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori constată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău media dosarelor penale de soluționat pentru fiecare procuror este mai mare decât media media dosarelor penale de soluționat pentru fiecare procuror înregistrate la unitățile de parchet unde se solicită transferul, și este cu mult mai mare decât media națională.

Totodată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna **ROTARU NICOLETA** volumul mare de activitate și deficitul de personal de la unitatea de parchet de unde se solicită transferul, precum și faptul că a fost numită în funcția de procuror în cursul anului 2006, în urma promovării concursului de admitere în magistratură organizat în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **ROTARU NICOLETA**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/5203/1154/DRUO/7573/ST/2008, doamna procuror **STOICA EMILIA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Doamna Stoica Emilia a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, începând cu data de 09.03.2006, prin numire directă în condițiile art. 33 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În perioada 18.05.2006 – 03.07.2006 doamna procuror Stoica Emilia s-a aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani, iar din data de 01.10.2006 a fost delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, prin Ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr.2066/28.09.2006, 2471/01.01.2007, 2359/2007 și 434/2007, pentru câte 90 de

zile.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, de unde se solicită transferul, din cele 16 posturi de execuție prevăzute, 13 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1418 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1144 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 63 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București, unde se solicită transferul, din cele 28 de posturi de execuție prevăzute, 19 sunt ocupate, iar 9 posturi sunt vacante, dintre care 1 post rezervat pentru numire directă și 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în temeiul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu completările și modificările ulterioare, ce se va desfășura la data de 13 aprilie 2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1811 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1334 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 2228 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București, unde se solicită transferul, din cele 23 de posturi de execuție prevăzute, 20 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1927 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1543 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 1905 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București, unde se solicită transferul, din cele 23 de posturi de execuție prevăzute, 22 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1728 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1302 dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 4150 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București, unde se solicită transferul, din cele 20 de posturi de execuție prevăzute, 19 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2445 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1475 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 3059 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 5 București, unde se solicită transferul, din cele 20 de posturi de execuție prevăzute, 19 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 5 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1910 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1155 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 4985 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București, unde se solicită transferul, din cele 21 de posturi de execuție prevăzute, 20 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1716 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1423 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 1662 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori constată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea

media dosarelor penale de soluționat pentru fiecare procuror este cu mult mai mare decât media națională.

Totodată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna **STOICA EMILIA** de volumul mare de activitate și deficitul de personal de la unitatea de parchet de unde se solicită transferul, precum și de faptul că a fost numită în funcția de procuror în cursul anului 2006, prin numire directă în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedura care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **STOICA EMILIA**.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 646/1154/DRUO/7573/ST/2008, doamna procuror **COICIU MARIA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal, în legătură cu aspecte medicale.

Doamna Coiciu Maria a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Al.I.Cuza” din Iași, promoția 1982, a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, în condițiile art. 33 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (prin numire directă), prin Decretul Președintelui României nr. 444 din 18 aprilie 2007, și are o vechime în funcția de procuror de 10 luni.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, de unde se solicită transferul, din cele 3 posturi de execuție prevăzute, 1 este ocupat, iar 2 posturi sunt vacante, dintre care 1

post rezervat pentru numire directă.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2057 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 674 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 344 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unde se solicită transferul, din cele 16 posturi de execuție prevăzute, 13 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1418 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1144 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 63 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București, unde se solicită transferul, din cele 23 de posturi de execuție prevăzute, 22 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1728 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1302 dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 4150 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București, unde se solicită transferul, din cele 21 de posturi de execuție prevăzute, 20 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1716 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1423 de dosare penale pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 1662 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de

doamna Coiciu Maria că prin transferul singurului procuror care își desfășoară activitatea efectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, s-ar ajunge în situația vacanței tuturor posturilor de execuție de la această unitate de parchet, cu consecința blocării activității, în condițiile în care volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei este mai mare decât cel înregistrat la parchetele unde se solicită transferul.

De asemenea, se va avea în vedere faptul că doamna Coiciu Maria a fost numită în funcția de procuror în cursul anului 2007, ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură organizat în condițiile art. 33 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, concurs organizat tocmai în vederea ocupării posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar în conformitate cu dispozițiile art. 33 alin.14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cele prevăzute prin O.U.G. nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, doamna procuror nu poate fi delegată, detașată, transferată sau promovată la alt parchet timp de cel puțin un an de la numirea în funcție.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror Coiciu Maria.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/5258/1154/DRUO/7018/ST/2008, domnul procuror **HERCIU GHEORGHE** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău.

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Domnul procuror Herciu Gheorghe a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni prin Decretul Președintelui României nr. 473/11.05.2007, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 303/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, organizat în perioada martie 2007.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, de unde se solicită transferul, din cele 3 posturi de execuție prevăzute, 2 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1584 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 606 dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 357 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, unde se solicită transferul, din cele 14 posturi de execuție prevăzute, 9 sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante, din care 2 posturi sunt rezervate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 1 post este rezervat pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 3493 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1636 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 8430 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii domnului procuror Herciu Gheorghe faptul că a fost numit în funcția de procuror în cursul anului 2007, ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură organizat în condițiile art. 33 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, concurs organizat tocmai în vederea ocupării posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror Herciu Gheorghe.

Față de cele expuse;

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge transferul următorilor procurori, astfel:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	ROTARU NICOLETA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
2.	STOICA EMILIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București

			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
3.	COICIU MARIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
4.	HERCIU GHEORGHE	Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 Martie 2008

Președinte de ședință,

Procuror Bogdan Dimitrie LICU

