

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 84

din 20 Martie 2008

1. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/81, 1563, 3344, 4180/1154/DRUO/8269/ST/2008, domnul judecător cu grad de curte de apel **BARBU SILVIU GABRIEL** a solicitat transferul, de la Judecătoria Zărnești, la Tribunalul Brașov. Ulterior a depus cerere de transfer și pentru Curtea de Apel Brașov și a renunțat la cererea de transfer la Tribunalul Brașov, reiterând apoi cererea inițială de transfer la Tribunalul Brașov, pe care a completat-o și cu opțiunea de a fi transferat la Tribunalul Covasna.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Domnul judecător **BARBU SILVIU GABRIEL** are o vechime în magistratură de 12 ani și 5 luni.

Având în vedere existența mai multor cereri de transfer incidente, s-a solicitat Curții de Apel Brașov o ordine de prioritate a transferurilor, care a fost comunicată prin adresa nr. 406/14.03.2008, după cum urmează:

- Ordinea de prioritate stabilită de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov
 - Barbu Silviu Gabriel,
 - Nemțeanu Mariana,

- Ghigheci Costel Cristinel,
- Pricină Constanța.
- Ordinea de prioritate stabilită de președintele Tribunalului Brașov
 - Ghigheci Costel Cristinel,
 - Pricină Constanța,
 - Nemțeanu Mariana,
 - Barbu Silviu Gabriel.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către conducerile Curții de Apel Brașov, Tribunalului Brașov și Judecătoriei Zărnești.

La Judecătoria Zărnești, instanța de unde se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 567 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător. Totodată, se precizează că, în ședința din data de 13.03.2008, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinirea condițiilor pentru numirea în funcția de procuror pentru un judecător din cadrul Judecătoriei Zărnești.

La Tribunalul Brașov, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 43 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 623 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Tribunalul Covasna, instanță la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, 12 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, aferent funcției de vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 441 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător. Totodată, se precizează că, prin Hotărârea nr. 183/06.03.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a propus Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului Papp Sighismund Ștefan, judecător delegat în funcția de președinte al Tribunalului Covasna, începând cu data de 31.12.2007.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de domnul judecător motivele avute în vedere la stabilirea ordinii de prioritate de către

conducerea Tribunalului Braşov, precum şi lipsa posturilor vacante de judecător, funcţie de execuţie, de la Tribunalul Covasna.

În acest sens, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuţiilor privind organizarea şi funcţionarea instanţelor şi parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispoziţiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, poate ţine seama de punctele de vedere exprimate de către instanţele implicate în cererea de transfer, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluţionării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, şi anume funcţionarea în bune condiţii a instanţelor şi interesele de ordin personal şi/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Faţă de cele expuse, văzând cererea de transfer şi înscrisurile ataşate acesteia, Secţia pentru judecători, având în vedere situaţia posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanţelor implicate şi motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **BARBU SILVIU GABRIEL**.

2. Prin adresa nr. 191/26/2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/3344/1154/DRUO/8269/ST/2008, Curtea de Apel Braşov a transmis cererea formulată de către doamna judecător cu grad de tribunal **NEMŢEANU MARIANA** prin care solicită transferul, de la Judecătoria Braşov, la Tribunalul Braşov.

În susţinerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Doamna judecător **NEMŢEANU MARIANA** are o vechime în magistratură de 23 ani şi 6 luni.

Având în vedere existenţa mai multor cereri de transfer incidente, s-a solicitat Curţii de Apel Braşov o ordine de prioritate a transferurilor, care a fost comunicată prin adresa nr. 406/14.03.2008, după cum urmează:

- Ordinea de prioritate stabilită de Colegiul de conducere al Curţii de Apel Braşov
 - Barbu Silviu Gabriel,
 - Nemţeanu Mariana,

- Ghigheci Costel Cristinel,
- Pricină Constanța.
- Ordinea de prioritate stabilită de președintele Tribunalului Brașov
 - Ghigheci Costel Cristinel,
 - Pricină Constanța,
 - Nemțeanu Mariana,
 - Barbu Silviu Gabriel.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerile Curții de Apel Brașov și Tribunalului Brașov și nefavorabil de către conducerea Judecătoriei Brașov.

La Judecătoria Brașov, instanța de unde se solicită transferul, din cele 37 posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 aferent funcției de vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 797 de cauze/judecător, mult mai mare față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Tribunalul Brașov, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 43 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 623 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

Secția pentru judecatori, va ține seama la soluționarea cererii formulate de doamna judecător de motivele avute în vedere la stabilirea ordinii de prioritate de către conducerea Tribunalului Brașov, precum și de motivele avute în vedere la acordarea avizului negativ din partea conducerii Judecătoriei Brașov.

De asemenea, se va avea în vedere faptul că încărcătura pe judecător în anul 2007 înregistrată la Judecătoria Brașov, instanța de unde se solicită transferul, a fost cu mult mai mare decât media națională, iar aprobarea transferului este de natură a afecta activitatea Judecătoriei Brașov.

În acest sens, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea

nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate ține seama de punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **NEMȚEANU MARIANA**.

3. Prin adresa nr.84/26/16.01.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/1563/1154/DRUO/8269/ST/2008, Curtea de Apel Brașov a transmis cererea de transfer formulată de doamna judecător **PRICINĂ CONSTANȚA**, de la Tribunalul Covasna, la Tribunalul Brașov.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, familial și profesional.

Doamna judecător **PRICINĂ CONSTANȚA** are o vechime în magistratură de 11 ani și 3 luni.

Având în vedere existența mai multor cereri de transfer incidente, s-a solicitat Curții de Apel Brașov o ordine de prioritate a transferurilor, care a fost comunicată prin adresa nr. 406/14.03.2008, după cum urmează:

- Ordinea de prioritate stabilită de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov
 - Barbu Silviu Gabriel,
 - Nemțeanu Mariana,
 - Ghigheci Costel Cristinel,
 - Pricină Constanța.
- Ordinea de prioritate stabilită de președintele Tribunalului Brașov
 - Ghigheci Costel Cristinel,

- Pricină Constanța,
- Nemțeanu Mariana,
- Barbu Silviu Gabriel

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerea Tribunalului Brașov și nefavorabil de către conducerile Curții de Apel Brașov și Tribunalului Covasna.

La Tribunalul Covasna, instanță de la care se solicită transferul, din cele 13 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 12 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, aferent funcției de vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 441 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Tribunalul Brașov, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 43 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 623 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va ține seama la soluționarea cererii formulate de doamna judecător de motivele avute în vedere la stabilirea ordinii de prioritate de către conducerea Tribunalului Brașov, precum și de motivele avute în vedere la acordarea avizului negativ din partea conducerilor Curții de Apel Brașov și Tribunalului Covasna.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate ține seama de punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate în cererea de transfer, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de

activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **PRICINĂ CONSTANȚA**.

4. Prin cererea înregistrată sub nr. 5853/1154/DRUO/8269/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **BARAC CONSTANȚA IULIA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Târgu Bujor, la Judecătoria Galați.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna **BARAC CONSTANȚA IULIA** a profesat ca avocat o perioadă de peste 10 ani, prin Decretul Președintelui României nr.460/2007 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor începând cu data de 11.05.2007, în condițiile art.33 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, iar din data de 17.01.2008 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Târgu Bujor, funcție în care a fost numită prin Decretul Președintelui României nr.178/2008, în condițiile art.61 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare.

Judecătoria Galați a comunicat că avizează favorabil solicitarea doamnei judecător, având în vedere că dintre judecătorii care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul instanței 2 judecători sunt stagiaři, un judecător este delegat la Penitenciarul Galați, un judecător este în concediu pentru creșterea copilului, un judecător se află în concediu medical, iar alți 3 judecători au formulat cereri de transfer la alte instanțe.

Colegiile de conducere ale Curții de Apel Galați și Judecătoriei Târgu Bujor, precum și conducerea Tribunalului Galați au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător.

La Judecătoria Târgu Bujor, instanța de unde se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, dintre care 1 judecător urmează a se pensiona, fiind vacant 1 post de judecător, aferent funcției de președinte,

iar încărcătura pe judecător în anul 2007, pentru o schemă de 4 judecători, a fost de 518 cauze/judecător, față de media națională de 535 de cauze/judecător.

La Judecătoria Galați, instanța unde se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 sunt ocupate, fiind vacante 7 posturi de judecător, dintre care 2 aferente funcțiilor de conducere și 3 posturi rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 13.04.2008, iar încărcătura pe judecător în anul 2007, pentru o schemă de 31 judecători, a fost de 718 cauze/judecător, față de media națională de 535 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de către doamna judecător motivele avute în vedere la acordarea avizelor negative de către instanțele implicate, respectiv faptul că prin aprobarea transferului și posibila pensionare a unui judecător, la Judecătoria Târgu Bujor își va desfășura efectiv activitatea un singur judecător, situație de natură a duce la blocarea activității instanței.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **BARAC CONSTANȚA IULIA**.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) și k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la:	La:
1.	BARBU SILVIU GABRIEL Judecător cu grad de curte de apel	Judecătoria Zărnești	Tribunalul Brașov
			Tribunalul Covasna
2.	NEMȚEANU MARIANA Judecător cu grad de tribunal	Judecătoria Brașov	Tribunalul Brașov
3.	PRICINĂ CONSTANȚA	Tribunalul Covasna	Tribunalul Brașov
4.	BARAC CONSTANȚA IULIA	Judecătoria Târgu Bujor	Judecătoria Galați

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 20 Martie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BARBULESCU

