

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 43

din 06 Martie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2/6095/1154/DRUO/7018/ST/2008, domnul procuror **MĂMĂLIGAN GHEORGHE** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle.

În susținerea cererii de transfer, avizată favorabil de către conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman și Parchetului de pe lângă Judecătoria Videle, domnul procuror a invocat motive de ordin personal și familial.

Domnul procuror Mămăligan Gheorghe a absolvit Facultatea de drept din cadrul Universității București, promoția 1997, în perioada 1997-2005 a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului București, iar prin Decretul Președintelui României nr. 531 din 2 mai 2006 a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, de unde se solicită transferul, din cele 18 posturi de execuție prevăzute, 14 sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2242 lucrări de

soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1091 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 10608 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle, unde se solicită transferul, din cele 4 posturi de execuție prevăzute, 3 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1010 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 643 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 484 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori constată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați media dosarelor penale de soluționat pentru fiecare procuror este mai mare decât media națională și cu mult mai mare decât media dosarelor penale de soluționat pentru fiecare procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle, situată sub media națională.

Totodată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de domnul **MĂMĂLIGAN GHEORGHE** de volumul mare de activitate și deficitul de personal de la unitatea de parchet de unde se solicită transferul, precum și de faptul că a fost numit în funcția de procuror în cursul anului 2006, în urma promovării concursului de admitere în magistratură organizat în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror Mămăligan Gheorghe.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub

nr. 1/3476/1154/DRUO/7018/ST/2008, domnul procuror **MANACHE FLORIAN** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede.

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin familial, precizând că solicitarea este avizată favorabil de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede.

Domnul procuror Manache Florian a absolvit Facultatea de drept din cadrul Universității Craiova, promoția 1999, în perioada 2000-2006 a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului București, iar prin Decretul Președintelui României nr. 609 din 2 mai 2006 a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, de unde se solicită transferul, din cele 18 posturi de execuție prevăzute, 14 sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2242 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1091 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 10608 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, unde se solicită transferul, din cele 6 posturi de execuție prevăzute, 4 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post este rezervat pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 922 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 550 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 732 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori constată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați media dosarelor penale de soluționat pentru fiecare procuror este mai mare decât media națională și cu mult mai mare decât media dosarelor penale de soluționat pentru fiecare procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, situată sub

media națională.

Totodată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de domnul **MANACHE FLORIAN** de volumul mare de activitate și deficitul de personal de la unitatea de parchet de unde se solicită transferul, precum și de faptul că a fost numit în funcția de procuror în cursul anului 2006, în urma promovării concursului de admitere în magistratură organizat în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror Manache Florian.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/28861/1154/DRUO/7018/ST/2008, domnul procuror **DAVID DECA CORNEL** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Domnul procuror David Deca Cornel a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov prin Decretul Președintelui României nr.122/23.02.2007, în urma promovării concursului de admitere în magistratură din data de 10.12.2006.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, de unde se solicită transferul, din cele 19 posturi de execuție prevăzute, 13 sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante, dintre care 2 posturi sunt rezervate pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2584 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1748 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu

media națională de 962, și 4583 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, unde se solicită transferul, din cele 11 posturi de execuție prevăzute, 9 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1454 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 583 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 2500 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig, unde se solicită transferul, din cele 2 posturi de execuție prevăzute, 1 este ocupat, rezervat pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2470 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 690 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 462 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori constată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov media dosarelor penale de soluționat pentru fiecare procuror este cu mult mai mare atât față de media națională, precum și față de mediile dosarelor penale de soluționat pentru fiecare procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu și Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig, situate sub media națională.

Totodată, Secția pentru procurori, va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulată de domnul **DAVID DECA CORNEL** de volumul mare de activitate, cu mult peste media națională, raportat la deficitul de personal înregistrat la unitatea de parchet de la care se solicită transferul, precum și faptul că a fost numit în funcția de procuror în cursul anului 2007, prin Decretul Președintelui României nr.122/23.02.2007, în urma promovării concursului de admitere în magistratură organizat în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din data de 10.12.2006, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau

considerate neatractive.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror David Deca Cornel.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/5184/1154/DRUO/7018/ST/2008, domnul procuror **VASILESCU LIVIU** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin familial.

Domnul procuror Vasilescu Liviu a absolvit Facultatea de drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din Craiova, promoția 1999, în perioada 01.12.1999-23.08.2006 a fost consilier juridic la T.C.I.F. S.A. Craiova și Regia Autonomă a Distribuiri și Exploatării Filmelor Româniafilm, iar la data de 23.08.2006 a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, având o vechime în funcția de procuror de 1 an și 6 luni.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, de unde se solicită transferul, din cele 7 posturi de execuție prevăzute, 5 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1524 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 790 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 2123 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, unde se solicită transferul, din cele 5 posturi de execuție prevăzute, 3 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, dintre care 1 post este rezervat pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1767 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o

medie de 454 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 555 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, unde se solicită transferul, din cele 3 posturi de execuție prevăzute, 2 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1832 lucrări de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 769 de dosare penale de soluționat pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 1090 de participări în ședințe de judecată.

Totodată, se apreciază că, datorită numărului redus de procurori care își desfășoară activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, raportat la volumul de activitate, aprobarea transferului este de natură a perturba semnificativ activitatea unității de parchet de la care se solicită transferul.

De asemenea, Secția pentru procurori va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulată de domnul **VASILESCU LIVIU** de faptul că a fost numit în funcția de procuror în cursul anului 2006, în urma promovării concursului de admitere în magistratură organizat în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la parchetele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror Vasilescu Liviu.

Față de cele expuse;

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu

completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge transferul următorilor procurori, astfel:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	MĂMĂLIGAN GHEORGHE	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle
2.	MANACHE FLORIAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede
3.	DAVID DECA CORNEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig
4.	VASILESCU LIVIU	Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița	Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 43 din data de 06 martie 2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 Martie 2008

Vicepreședinte,



Procuror Gratișna ISAC

[Handwritten signature]