

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 835

din 03 septembrie 2020

Prin Nota nr. 233/13258/26.08.2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna MIHOC IULIANA, prim procuror adjunct delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, împotriva Hotărârii nr. 11 din data de 26 august 2020 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 20 iulie – 14 octombrie 2020, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, având în vedere dispozițiile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 6 alin.(1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții.

În motivarea contestației, doamna procuror a menționat, în esență, următoarele:

Cererea domniei sale de înscriere la concursul organizat în perioada 20 iulie – 14 octombrie 2020, pentru numirea în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, a fost respinsă în temeiul dispozițiilor art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 rep. coroborat cu art. 6 alin.(1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, fără a fi avute în vedere dispozițiile derogatorii prevăzute de art. 50 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 și ale art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și

revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.219/2020 .

Doamna procuror MIHOC IULIANA apreciază că îndeplinește condițiile de participare la acest concurs/examen, prin raportare la dispozițiile legale în vigoare, având o vechime de 6 ani, calificativul "foarte bine" la evaluarea activității profesionale și nefiind sancționată disciplinar.

În ceea ce privește condiția impusă de dispozițiile art. 50 alin.(3) din Legea nr. 303/2004 rep.cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror MIHOC IULIANA relevă faptul că potrivit dispozițiilor derogatorii stipulate la art. 50 alin.(4) și respectiv la art. 6 alin.(2) din Regulament, în situația în care la două concursuri consecutive pentru numirea într-o funcție de conducere nu se prezintă niciun candidat, pot participa la concurs/examen și procurori de la un alt parchet din circumscripția aceleiași curți de apel.

Funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina este vacantă din 2018 iar anterior, la cele două concursuri consecutive pentru numirea în funcții de conducere, nu s-a prezentat niciun candidat pentru ocuparea acestei funcții.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina sunt în circumscripția aceleiași curți de apel.

Doamna MIHOC IULIANA apreciază că pentru a opera norma derogatorie se impune numai condiția de a nu se fi prezentat niciun candidat la două concursuri/examene anterioare, consecutive, fără ca Legea 303/2004 sau Regulamentul să facă vreo precizare sau vreo distincție în privința dispozițiilor legale sub imperiul cărora s-au desfășurat cele două concursuri; în acest sens, doamna procuror apreciază că o altă interpretare a dispozițiilor legale sus-menționate contravine principiului "unde legea nu distinge , nici interpretul nu trebuie să distingă".

Analizând contestația formulată de doamna procuror MIHOC IULIANA , Secția pentru procurori reține următoarele:

Doamna MIHOC IULIANA , procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în prezent delegată în funcția de prim procuror adjunct la aceeași unitate de

parchet , s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 20 iulie - 14 octombrie (cerere înregistrată sub nr. 233/13258/26.08.2020), în termen legal, pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina .

Prin Hotărârea nr. 11 din data de 26 august 2020, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 20 iulie - 14 octombrie 2020, a respins cererea de înscriere la concurs pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina formulată de doamna procuror MIHOC IULIANA având în vedere dispozițiile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 6 alin.(1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții.

Doamna procuror MIHOC IULIANA are o vechime de 6 ani și 1 lună în funcția de procuror, a obținut calificativul “foarte bine” la ultima evaluare, nu a fost sancționată disciplinar, funcționează efectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești , unitate de parchet la care ocupă funcția de prim procuror adjunct, prin delegare și nu a funcționat niciodată, de-a lungul carierei sale de procuror, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina .

În conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea participării la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, judecătorul sau procurorul trebuie să funcționeze cel puțin 2 ani la instanța sau, după caz, la parchetul la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura”.

Art. 6 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/2020 reiterează condiția ca procurorul care participă la un concurs sau examen vizând o funcție de conducere să fi funcționat cel puțin 2 ani la parchetul la care este vacantă funcția de conducere.

Condiția ca la data depunerii candidaturii, procurorul să funcționeze efectiv la parchetul la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura, este prevăzută expres de art. 6 alin.(1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/2020, însă aceasta derivă din coroborarea dispozițiilor art. 50 alin.(3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu dispozițiile art. 50 alin.(4) din același act normativ, potrivit cărora: „prin derogare de la dispozițiile alin. (3), în situația în care la care două concursuri consecutive pentru numirea într-o funcție de conducere nu se prezintă nici un candidat, la următorul concurs/examen organizat pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători sau, după caz, procurori de la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel sau parchet de pe lângă curtea de apel, care au dreptul să funcționeze la instanța sau parchetul pentru care își depun candidatura”.

În ceea ce privește dispozițiile derogatorii prevăzute de art.50 alin.(4) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, menționăm că acestea nu pot fi aplicate la prezentul concurs/examen, întrucât prin aceasta s-ar aduce atingere principiului constituțional al neretroactivității legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile (consacrat de art.15 alin.2 din Constituție), având în vedere că până în prezent a fost organizat un singur concurs pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor în temeiul dispozițiilor Legii nr. 303/2004 astfel cum a fost modificată prin Legea nr.242/12.10.2018 și O.U.G. nr.92/15.10.2018 (organizat în perioada, aprilie – iunie 2019), la concursurile/examenele anterioare fiind prevăzute alte condiții de participare.

Astfel, anterior concursului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor din perioada, aprilie – iunie 2019, primul, de altfel, organizat în temeiul noilor dispoziții normative, erau prevăzute alte condiții de participare, atât în ceea ce privește vechimea în funcția de judecător sau procuror necesară pentru a candida la o funcție de conducere și nu era necesară îndeplinirea condiției prevăzute de art.50 alin. (3) din

Legea nr.303/2004, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.242/12.10.2018 și O.U.G. nr.92/15.10.2018.

În raport de dispozițiile imperative anterior menționate, Secția pentru procurori a reținut faptul că doamna procuror MIHOC IULIANA nu funcționează efectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, nu a funcționat niciodată la această unitate de parchet, la care este vacant postul de prim procuror pentru care a optat candidata și nu pot fi aplicate dispozițiile derogatorii prevăzute de art.50 alin.(4) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru argumentele mai sus invocate .

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. 2 lit. q din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/2020, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna MIHOC IULIANA , procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în prezent delegată în funcția de prim procuror adjunct al aceleiași unități de parchet, împotriva Hotărârii nr. 11 din data de 26 august 2020 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 20 iulie - 14 octombrie 2020.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 20 iulie - 14 octombrie 2020, pentru a fi pusă în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 3 septembrie 2020

Președinte de ședință

Procuror Cristian-Mihai BAN

