

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1114

din 10 septembrie 2020

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15804/DRUO/16569/ST/2020, doamna **PRODEA AURA**, judecător cu grad profesional de tribunal în cadrul Judecătoriei Buzău, a solicitat eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.09.2020.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna Prodea Aura are o vechime de peste 20 de ani în magistratură și vârsta peste 60 de ani.

Cererea de eliberare din funcție este însoțită de Decizia nr. 286470/24.08.2020, eliberată de Casa teritorială/sectorială de pensii 101 – Buzău, privind acordarea pensiei de serviciu în baza Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Anterior Legii nr. 242/2018, art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 prevedea că „*De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii și procurorii cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în magistratură.*”

Modificările aduse alin. (3) din același articol din lege, conform O.U.G. nr. 92/2018, astfel cum prevede Legea nr. 239/2019, intră în vigoare la data de 01.01.2022.

Secția pentru judecători reține că, potrivit art. 58 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare, după intrarea în vigoare a unui act normativ, pe durata existenței acestuia pot interveni diferite evenimente legislative cum sunt: modificarea, completarea, abrogarea, republicarea, suspendarea sau altele asemenea.

Modificarea unui act normativ este definită de art. 59 alin. (1) din același act normativ ca fiind schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și redarea lor într-o nouă formulare.

Suspendarea intervine atunci când un act normativ intrat în vigoare nu mai produce temporar efecte juridice, ca urmare a apariției unui act normativ de suspendare, în conformitate cu prevederile art. 66 din Legea nr. 24/2000.

Potrivit art. 62 din legea menționată, dispozițiile de modificare se încorporează, de la data intrării în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta.

Există situații de excepție când evenimentele legislative, cum sunt modificarea, completarea sau abrogarea, intervin în perioada cuprinsă între data publicării în Monitorul Oficial și data prevăzută pentru intrarea lor în vigoare, cu condiția ca intervențiile propuse să intre în vigoare la aceeași dată cu actul normativ supus evenimentului legislativ.

În aceeași manieră s-a procedat cu Legea nr. 242/2018, de la data publicării în Monitorul Oficial, 12.10.2018, și data intrării în vigoare, 18.10.2018, fiind adoptată O.U.G. nr. 92/2018, la data de 15.10.2018, prin care au fost aduse o serie de modificări acestei legi.

Astfel, intrarea în vigoare a formei modificate a art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, prin Legea nr. 242/2018, a fost amânată până la data de 01.01.2022, potrivit art. V din O.U.G. nr. 92/2018, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 239/2019.

În consecință, până la data menționată la art. V din O.U.G. nr. 92/2018, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 239/2019, respectiv 01.01.2022, dispoziția din Legea nr. 242/2018 care prevede modificarea alin. (3) al art. 82 din Legea nr. 303/2004 nu este în vigoare, până la acea dată fiind în vigoare dispozițiile art. 82 alin. (3) în vechea formă.

Astfel, în condițiile în care prevederile art. 82 alin. (3) nu au fost abrogate, iar dispozițiile art. 1 pct. 142 din Legea nr. 242/2018, care prevăd modificarea acestui alineat, nu au intrat în vigoare, nu există nicio rațiune pentru ca prevederile art. 82 alin. (3) în vechea formă să nu își producă efectele, în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (1) teza I din Codul civil, potrivit căroră legea civilă este aplicabilă cât timp este în vigoare.

Conform celor precizate de Direcția resurse umane și organizare, precum și adreselor Inspecției Judiciare și Biroului grefa secțiilor, rezultă că, în prezent, în privința doamnei judecător Prodea Aura nu este incident niciunul dintre cazurile prevăzute de Legea nr. 303/2004 și de Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care să determine suspendarea soluționării cererii de eliberare din funcție prin pensionare, în condițiile art. 82 din Legea nr. 303/2004.

Având în vedere că doamna judecător Prodea Aura îndeplinește condițiile prevăzute de art. 82 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 303/2004, Secția pentru judecatori urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare.

Față de cele menționate, în conformitate cu dispozițiile art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 82 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei **PRODEA AURA**, judecător cu grad profesional de tribunal în cadrul Judecătoriei Buzău.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 10 septembrie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

